

This book belongs to
THE CAMPBELL COLLECTION
purchased with the aid of
The MacDonald-Stewart Foundation
and
The Canada Council



Digitized by the Internet Archive in 2011 with funding from University of Ottawa

•		
	1	





JAMPBELL COLLECTION

# STUDIEN

ZUM

# GERMANISCHEN ALLITERATIONSVERS.

#### HERAUSGEGEBEN

 $\mathbf{von}$ 

#### MAX KALUZA,

AO. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT KÖNIGSBERG.

#### III. HEFT.

#### DIE METRIK

DER

#### SOG. CAEDMONSCHEN DICHTUNGEN

MIT BERÜCKSICHTIGUNG DER VERFASSERFRAGE.

VON

DR. FRIEDRICH GRAZ.



WEIMAR.
VERLAG VON EMIL FELBER.
1894.

# DIE METRIK

DER

# SOG. CAEDMONSCHEN DICHTUNGEN

MIT BERÜCKSICHTIGUNG DER VERFASSERFRAGE.

VON

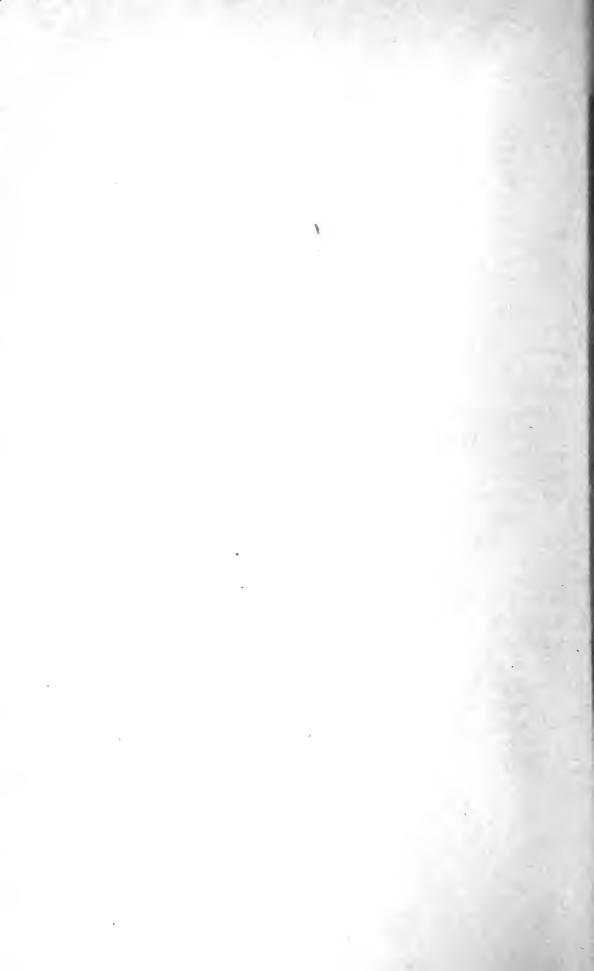
DR. FRIEDRICH GRAZ.



WEIMAR.
VERLAG VON EMIL FELBER.
1894.

Alle Rechte vorbehalten.





# Vorwort.

Zweck der nachstehenden Untersuchung ist es, an dem Beispiel der sog. Caedmonschen Dichtungen zu zeigen, dass gerade die Vierhebungstheorie ein tieferes Eindringen in den rhythmischen Bau des Alliterationsverses ermöglicht und dass die von Kaluza vorgenommene Einteilung der Alliterationsverse in neunzig Unterarten sich besonders für die Textkritik und die Lösung von Verfasserfragen nutzbar machen lässt. Die aus metrischen Gründen erforderlichen Textänderungen konnte ich allerdings hier nur kurz andeuten; die nähere Begründung derselben erfolgt demnächst in einem besonderen Aufsatze in den Englischen Studien (Band XX).

Mit grosser Freude ergreife ich die Gelegenheit, meinen hochverehrten Lehrern, Herrn Geheimen Regierungsrath Professor Dr. Schade und Herrn Professor Dr. Kaluza hierselbst, die mich zu vorliegender Arbeit angeregt und mir bei Ausführung derselben in freundlichster Weise ratend und helfend zur Seite gestanden haben, meinen wärmsten Dank auszudrücken. Ebenso bin ich Herrn Professor Dr. Kölbing zu Breslau für seine gütige Mitwirkung bei der Correctur des Druckes zu grossem Dank verpflichtet.

Königsberg i. Pr., den 6. October 1894.

Friedrich Graz.

# Inhaltsverzeichnis.

												Seite
	Vorwort .					•						VII
	Einleitung											1
Die	Metrik de	s Exodus										5
	Allite	ration .										33
	Verfa	${f sserfrage}$										36
Die	Metrik de	s Daniel										40
	Allite	ration .										54
	Verfa	sserfrage										56
Die	Metrik de	s Satan										57
	Allite	ration .										69
	Verfa	${f sserfrage}$										70
Die	Metrik de	r Genesis	s A								,	73
	Allite	ration .										94
	Verfa	sserfrage										95
Die	Metrik de	r Genesis	в									97
	Allite	ration .										107
	Verfa	sser										108
Erg	ebnisse .											109

Die bisherigen Untersuchungen über den rhythmischen Bau des altenglischen Alliterationsverses sind sämtlich von dem ältesten und bedeutendsten Denkmale der altenglischen Dichtung, dem Beowulfliede, ausgegangen, so z. B. Schubert, De Anglosaxonum arte metrica, Berolini 1870; Sievers, Zur Rhythmik des germ. Alliterationsverses, P. u. Br. Btg. X, 209 ff. u. 451 ff.; Hirt, Untersuchungen zur westgerm. Verskunst I, Leipzig 1889; Fuhr, Die Metrik des westgerm. Alliterationsverses, Marburg 1892; ten Brink, Pauls Grundriss der germ. Philol. II, 1, 518 ff.: Kaluza, Studien zum german. Alliterationsvers, Heft 1.2: Der altenglische Vers, Berlin 1894. Ueber die metrischen Eigentümlichkeiten des Beowulf sind wir also hinreichend unterrichtet: von den übrigen ae. Dichtungen aber sind nur die Werke Cynewulfs und die Judith nach dem Sieversschen Typensystem metrisch zergliedert worden, jene von Frucht, Metrisches und Sprachliches zu Cynewulfs Elene, Juliana und Crist, Diss. Greifswald 1887, und Cremer, Metrische und sprachliche Untersuchung der ae. Gedichte Andreas, Gudlac, Phænix (Elene, Juliana, Crist), Diss. Bonn, 1888; diese, die Judith, von Luick in P. u. Br. Btg. XI, 470 ff. Von den sogen. Caedmonschen Gedichten wurde nur die Genesis von Schubert in der oben citirten Abhandlung neben dem Beowulf berücksichtigt. Die zahlreichen Untersuchungen über die Autorschaft dieser Dichtungen, z. B. Sievers, Der Heliand und die ags. Genesis, Halle 1875; Strobl, Germania XX, 292-305, Ebert, Anglia V, 124 f. und die Dissertationen von Götzinger, Balg, Groth, Ziegler, Groschopp, Kühn, Steiner etc. (s. Wülker, Graz, Die Metrik der sog. Caedmonschen Diehtungen.

Grdr. d. Gesch. d. ags. Lit., p. 111-140, Körting, Grdr. d. engl. Lit.2, p. 37-42), beschränken sich bei der Lösung der Caedmonfrage auf blosse Beobachtung der Sprache und Diction oder auf inhaltliche Kriterien. Die metrischen Verschiedenheiten der einzelnen Gedichte sind von ihnen entweder garnicht oder in ganz unzulänglicher Weise herangezogen worden, so dass gerade ein für die Entscheidung der Verfasserfrage hochwichtiges Argument nicht erschöpfend ausgenützt und diese darum noch nicht endgültig gelöst ist. Man weiss zwar jetzt, dass die vier im Cod. Junius XI der Bibl. Bodleiana zu Oxford überlieferten Gedichte Genesis, Exodus, Daniel und Satan nicht von einem, sondern von verschiedenen Verfassern herrühren und dass einige von ihnen ausserdem wiederholt interpoliert worden In betreff dieser Interpolationen stehen jedoch die Ergebnisse der einzelnen Forscher noch in Widerspruch mit einander. Sicher ist nur, dass nach der Untersuchung von Sievers, Der Hel. u. d. ags. Gen., die sogen. Genesis B., V. 235-851, aus einem andern, in Sprache und Versbau dem Hel. sehr nahestehenden Gedichte in die sogen. Genesis A eingeschoben worden ist. Bis zu welchem Umfange aber Exodus, Daniel und Satan überarbeitet worden sind, bedarf einer nochmaligen gründlichen Nachprüfung, die auch von Körting (a. a. O. § 22-25) gefordert wird. Die vorliegende Arbeit soll daher nicht nur die metrischen Eigentümlichkeiten der sogen. Caedmonschen Dichtungen ausführlich erörtern, sondern auch die daraus sich ergebenden Unterschiede in der Behandlung des Alliterationsverses zwischen den vier Gedichten und den einzelnen Teilen derselben zur Lösung der Verfasserfrage nutzbar machen. Denn so streng geregelt auch der Versbau der ae. Alliterationspoesie war, so blieb doch jedem Dichter Spielraum genug, seine Vorliebe für diese oder jene Versart zu bethätigen und dadurch seinem Gedichte ein eigenartiges Gepräge aufzudrücken. Es ist also durch Vergleichung der sich für die einzelnen Dichtungen oder Teile derselben ergebenden metrischen

Bilder möglich, die Anteile verschiedener Verfasser von einander zu sondern.

Von grösster Wichtigkeit bei der metrischen Untersuchung ist die Entscheidung über das System, welches ihr zu Grunde gelegt werden soll. Die Zweihebungstheorie\* (Vetter, Rieger) ist vollständig unzureichend, wie auch die Dissertationen von Kühn (Ueber die ags. Gedichte von Crist und Satan, Jena 1883) und Steiner (Ueber die Interpolation im ags. Gedichte Daniel, Leipzig 1889) hinlänglich darthun. Beide berücksichtigen nur die Stabformeln und sehen in der Silbenfüllung zwischen den zwei Hebungen das Charakteristische im Bau des Alliterationsverses. Ein klares Bild von dem Wesen desselben erhalten wir auf diese Weise nicht und ihre Ausführungen sind darum in metrischer Hinsicht wertlos. Auch Sievers' Theorie, welche keinen Unterschied zwischen Nebenhebungen und Senkungen macht, ist nicht imstande, den bei aller Mannigfaltigkeit festgefügten Rhythmus des Alliterationsverses befriedigend zu erklären, ebensowenig wie die Theorien von Möller, Hirt, Fuhr und ten Brink, welche einen Wechsel von vier und drei oder gar zwei Hebungen annehmen, den metrischen Feinheiten des Alliterationsverses gerecht zu werden vermögen. Von den genannten Systemen würde also kein einziges meinen Zwecken entsprochen haben. Wir besitzen aber in der viel älteren und vorzüglicheren Lachmannschen Vierhebungstheorie ein ausgezeichnetes Mittel, wahren Rhythmus des altgermanischen Verses zu erkennen, so dass wir alle jene Systeme wohl entbehren können. Durch die Lectüre der kleineren poetischen ahd. Denkmäler, des Otfrid und des Heliand in den Vorlesungen des Herrn Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Schade ist mir die Forderung von vier Hebungen für den alten Reim- und Alliterationsvers als unerlässliche Grundbedingung so sehr geläufig gedass die Uebertragung dieser Lachmannschen Vierhebungstheorie auf den ags. Alliterationsvers durchaus nichts Befremdendes für mich hat. Wenn die Vertreter

der Zweihebungstheorie es nicht begreifen können, dass Verse wie hæleitum secgan, Ex. 7; od wolcna hrof, Ex. 298; men ne cūdon, Ex. 82; hand ā-hōfon, Ex. 581 etc. vierhebig gemessen werden müssen, so ist es mir wiederum ganz · unverständlich, wie sie die Verse cyningas on cordre, Ex. 191. 465; bræddon æfter beorgum, Ex. 132; oder gar die siebensilbigen Verse gesette sige-rīce, Ex. 27; modige metepegnas, Ex. 131; ābrocene burh-weardas, Ex. 39; fæderædelo gehwæs, Ex. 361 u. ä. zweihebig lesen wollen, um von den Heliandversen ganz abzusehen. Die Vierhebungstheorie allein ermöglicht eine strenge Regelung des Versbaues, eine scharfe Abgrenzung der einzelnen Versarten und die Aufstellung bestimmter Gesetze für die Hebungsfähigkeit der Wörter. Auch lassen sich mit mit Hilfe der vier Hebungen die besonderen metrischen Eigentümlichkeiten eines Dichters genau bestimmen und die Frage, ob zwei Gedichte von einem oder von verschiedenen Verfassern herrühren, schon aus rein metrischen Gründen zur Entscheidung bringen.

Ich stehe also vollständig auf dem Boden der Vierhebungstheorie und kann nach dem, was Kaluza (Studien zum germanischen Alliterationsvers, Heft 1), zur festeren Begründung derselben und zur Widerlegung der gegnerischen Ansichten gesagt hat, auf weitere theoretische Erörterungen verzichten. Bei meiner Untersuchung schliesse ich mich möglichst genau an die im 2. Heft der Stud. z. germ. A.-V. enthaltene metrische Analysierung der ersten 1000 Verse des Beowulf an. Um zu zeigen, dass die von Kaluza gegebene Gruppierung der Alliterationsverse in 90 Unterarten sehr wohl auch für andere ae. Gedichte zu verwerten ist, bringe ich zunächst die Verse einer der sog. Caedmonschen Dichtungen zum Abdruck. Ich habe hierzu den Exodus gewählt, weil er am wenigsten umfangreich ist, dabei aber doch wegen der überraschenden Bevorzugung einzelner Versarten eine auffallende Sonderstellung innerhalb der ae. Alliterationspoesie einnimmt.

Die Citate sind Wülkers Neubearbeitung von Greins Bibliothek der angelsächsischen Poesie (II. Band. 2. Hälfte. Leipzig 1894) entnommen. Die dort fehlende Quantitätsbezeichnung habe ich aber aus Greins Text unter Berücksichtigung der von Sievers (P. Br. X) und Kaluza (Stud. z. germ A.-V. 2, 74. 76) gegebenen Berichtigungen beigefügt, auch die unbetonten Mittelvocale der dreisilbigen Wörter mit langer Stammsilbe (z. B. hālige, hāliges) nach dem Vorgange von Sievers gestrichen. Alle sonstigen Abweichungen von Wülkers Text sind weiter unten vermerkt.

# Exodus.

#### Erste Halbzeile.

# I. (A.) (x) $|\underline{\times}\underline{\times}(\times)|\underline{\times}\underline{\times}$

# 1. lángè hwílè.

- 7. hæledum secgan
- 41. dēadra hræwum
- 52. Moyses māgum
- 67. mægnes mæste
- 74. halgan nette
- 87. beoden-holde
- 92. weroda drihten
- 100. wuldres woman
- 118. harre hæđe
- 121. blace beams
- 139. ēđel-lēasum
- 152. Moyses leode
- 158. garas trymedon
- 160. būfas bunīan
- 163. deawig-federe
- 173. manna bengel
- 179. lađum Tagan
- 188. wæpned-cynnes
- 196. būsend-mælum
- 205. mihtig engel
- 215. māran mægenes
- 226. mode rofra
- 249. beama beorhtost

#### Zweite Halbzeile.

# I. (A.) (x) $|\stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (x)| \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times}$

#### 1. lángè hwilè.

- 2. Moyses domas
- 5. bote lifes
- 8. weroda drihten
- 12. leoda aldor
- 13. herges wīsa
- 16. sigora waldend
- 23. wordum nægde
- 25. wītig drihten
- 30. sođum cræftum
- 31. werodes aldor
- 33. ealdum wītum
- oo. cardan wroa
- 44. leode gretan
- 51. wyrnan þohton
- 53. leofes sīđes
- 57. lādra manna
- 59. qearwe bæron
- 65. werodes bearhtme
- 70. brūne lēode
- 75. wīdum fædmum
- 84. ealle cræfte
- 89. hālge seglas
- 94. bēamas twēgen
- 96. hālges gāstes

258. werodes wīsa	98. mõdes rõfan
262. mihtig drihten	99. hlūdan stefnum
268. länes līfes	102. metodes folce
279. folca leofost	108. oder wunder
281. grēne tāne	110. līge scīnan
285. ealde stadolas	111. blace stodon
287. /āge feldas	111. saire stodon 112. scīre lēoman
296. rēade strēamas	
305. anes modes	116. $n\bar{y}$ de sceolde 118. $h$ olmgum wederum
	120. fyrne loccas
306. fæstum fædmum 334. manna menio	
	122. hātan līge
344. deawig sceaftum	124. Moyses hyrde
348. 7sern-hergum	125. scyldas līxton
353. eorla ædelo	126. rihte stræte
362. nīwe flodas	136. egsan stödan 146. morðor fremedon
372. tuddor-tēondra	146. mordor fremedon 147. wære fræton
382. halge hapas	
385. hālges hæsum	149. mānum trēowum
398. Abraham Isaac	150. fācne gyldan
404. feores frofre	159. $b\bar{y}$ man sungon
408. ealde lāfe	161. hilde-grædge
415. hālig tīber	164. wulfas sungon
417. wuldres hleodor	168. middum nihtum
422. fæste trēowe	170. wlance pegnas
432. wyrda waldend	171. mēara bōgum
447. $g\bar{a}stas ge\bar{v}mre$	175. cumbol līxton
459. strēamas stūdon	177. healdan georne
461. lade cyrmdon	181. hilde gretton
462. fægum stæfnum	182. þēoden-holde
471. witodre wyrde	183. leoda dugeđe
480. wīde wādde .	186. æđelum dēore
493. fāmig-būsma	189. findan mihte
529. metodes miltsa	193. gearwe bæron
544. ēadge gāstas	194. ēcan læddon
549. manna mildost	201. egesan st <del>o</del> don
550. hlūdan stefne	209. hettend seomedon
551. witodes willan	211. ēđel-rihtes
568. hālge hēapas	216. @rnum bemum
570*. $f$ eorh of   $f$ ēonda d $\bar{o}$ me	219. bēacnum cīgean
571*. weras under   wætera hrōfas	225. fēđan twelfe
572*. ealle him brimu   blodge	227. ædelan cynnes
$ ho \overline{u} h ton$	228. <i>l</i> ēoda duguđe
573*, /rēddon   /ilde-spelle	230. $c\overline{\mathrm{u}}\mathrm{des}$ werodes

578. āclum stefnum 582. blīđe wæron

# 2. fólcùm gefrægè.

34. dēade gedrenced 38. frēcne gefylled

68. nearwe genyddon

79. drihta gedrymost

115. heolstor āhydan

199. billum ābrēotan

272. sigora gesynto

336. synnum aswefede 469. fæste gefeterod

470. searwum āsæled

497. fæste befarene

520. doma gehwilcne

532. wommum āwyrged 569. līfe gefegon

# 3. fólce tò frófrè.

46. hergas on helle

88. folce to frofre

128. landes æt ende

130. wyrpton hie werge

176. wīges on wēnum

191. cyningas on cordre 269. abroden of breostum

302. segnas on sande

405. leodum to lafe

407. fæste mid folmum

424. āwa to aldre

440. stānas on eorđan

456. herges to hame

465. cyningas on cordre

466. wæges æt ende

535. murnad on mode

# 4. sægdest fròm his sídè.

73. bælce oferbrædde

132. bræddon æfter beorgum

143. manna æfter mādmum

218. habban heora hlencan

222. brūdon ofer burgum

234. rēswan herges

237. /olmum werigean

244. lēstan wolde

246. grētan mihte

252. hilde-calla

256. rīces hyrde

257.  $h\bar{a}$ lgan stefne

260. sīde hergas

266.  $d\bar{\mathrm{e}}$ ade f $\bar{\mathrm{e}}$ dan

270. wuldres alder

271. lissa bidde

276. hlūde stefne

282. ofstum wyrced

288.  $\bar{y}$ đe peahton

294. fædme weorden

301. hwīte linde

307. hālges lāre

308. læste neahor

310. fyrmest eode

312. Jūdisc fēđa

317.  $\bar{a}$ gan sceolde

322.  $d\overline{\mathrm{e}}\mathrm{ora}$  c $\overline{\mathrm{e}}\mathrm{nost}$ 

324. lange polīan

332. randas bæron

340. folca þryðum 341. sweotum comon

342. þūfas wundon

356. cēnra manna

357. halge peode 359. ealde reccad

364. drence-floda

366. hālge trēowa

369. foldan hæfde

370. ēce lāfe

375. beornas feredon

377. wordum secgad

378. nigođa wære

384. leofost feora

390. wītgan lārum

391. tempel drihtne.

401. beorna s $\overline{e}$ lost

403. yrfe-l $\bar{a}$ fe

411\*. wolde slēan | eaforan sīnne.

366. hæfde him on hredre

387. wære hie þær fundon

396. fīra æfter foldan

403. angan ofer eordan

436. yldo ofer eordan

510. bodīgean æfter burgum

# 5. lánd gèsáwòn,

207. gesēon tosomne

386. sib-gemāgas

581. hand \(\bar{a}-h\bar{v}\)fon

# 6. géong in géardùm.

42. wop was wide

192. horn on hēape

213. wēan on wēnum

245, mod mid æran

339. ēad and æđelo

355. frod on ferhde

394. healist and halgost

395, mæst and mærost

413. magan mid mēce

419. sunu mid sweorde

454. gylp weard gnorma

457. wyrd mid wæge

460. heah to heofonum

492.  $h\overline{e}ah$  of heofonum

523. beorht in breostum

546. dugod on dreame

556. burh and  $b\bar{\mathrm{e}}\mathrm{agas}$ 

586. rēaf and randas

#### 7. wéox ùnder wólcnùm.

80. wand ofer wolcnum

127. segn ofer sweotum

195. lād æfter lādum

228. a-lesen under lindum

251. leoht ofer lindum

351. cynn æfter cynne

467. heah ofer hæledum

536. fæst under foldan

412. ecgum rēodan

421. wære heolde

423. lengest weordan

425. māran trēowe

428. /oldan scēatas

431. engla þeoden

436. ealle cræfte

437. sodum wordum

441. sealte yda

444. leode pine

445. folca selost

453. hāmas findan

464. modge swulton

472. sealtum ydum

473. ēce stadulas

474. nēosan cōme

481. fæge crungon

483. wægas burston 486. wlance deode

490. egesan stodon

494. alde mēce

495. drihte swæfon

496. sāwlum lunnon

509. secgan möste

511. hæleða cwenum

515. ēce rædas

516. Moyses sægde

517. hālge spræce

521. sođum wordum

524. gāstes cægum

527. modum tæcan

530. beteran secgad 533. ēdel-lēase

534. gih dum healdad

538. rīce dælađ

541. drihten sylfa

542. manegum demed

543. sāwla lædeđ

546. drihten herigead

549. mihtum swīded

556. brāde rīce

558. engla drihten

559. fæderyn-cynne

# 8. sta is gechaed.

54. /yrd wæs gefysed 446. /olc wæs ā-færed 525. rūn bid gerecenod

#### 9. flóta wàs on ýðum.

21. ofer-com mid þy campe 252. ā-hlēop þā for hæledum 276. hof þā for hergum 501. Faraon mid his folcum

553. micel is peos menigeo

10. sórh is mē tō sécgan.
56. ofer-for hē mid þy folce

# 11. wis-fæst wórdùm.

18. on-wist ēdles
174. gūd-weard gumēna
193. gūd-þrēat gumēna
361. frum-cyn fēora
363. þrym-fæst þēoden
433. sūd-fæst sigora
468. mere-strēam mūdig

#### 12. fólc-stède frætwan.

137. wæl-gryre weroda
240. gylp-plegan gāres
329. bil-swadu blodge
563. bēor-selas beorna

# 13. Béowulf wæs brémè.

109. syllīc æfter sunnan 463. rand-byrig wæron rofene

# 14. Gréndlès gud-cràft.

22. feonda folc-riht
26. cordan ymb-hwyrft
44. ā-lyfed lād-sīd
78. hāte heofon-torht
81. sunnan sīd-fæt
104. līfes lāt-pēow
116. nīwe niht-weard

560. hālge lāre

565. segnas stodon

569\*.  $p\bar{a}^{\dagger}h\bar{\iota}e[\bar{\upsilon}d-|/\bar{e}ded]$  hæfdon

571\*. gesāwon hie þær | weallas standan

574. hlūde stefne

575. drihten heredon

579. Afrisc meowle

584. segnum dælan

585. ealde mādmas

588. werigend lagon

# . 2. fólcùm gefrægè.

36. since berofene
43. handa belocene
62. fyrde gelædde
76. efne gedæled
90. læode ongæton
130. wiste genægdon

148. heortan getenge

151. drēore gebohte

153. spēde forgēfe

190. ealle ætgædere

220. snelle gemundon

222. byman gehyrdon

241. hilde onþīhan

254. fyrde gestillan

255. monige gehyrdon

292. miltse gecydde 297. fægre gestepte

320. beacen  $\bar{a}$ -ræred

368. mīne gefræge

387. wuldor gesāwon

394. hāleđum gefrægost

396. folmum geworhte

400. līge gesyllan

439. ealle gerīman

448.  $bl\bar{b}de$  best $\bar{e}med$ 

476. heolfre geblanden

504. hilde gescēadan

532. wreccum  $\bar{a}$ -l $\bar{y}$ fed

537. yfela gehwylces

548. rāda gemyndig

138. lādne lāst-weard

202. weredon wæl-net

221. weardas wīg-lēod

261. eorla unrīm

335. Fode unforht

429. eordan ymb-hwyrft

533. earmra an-bīd

552. modges mūd-hæl

# 15. isig ond ūt-fus.

216. eorlas on uht-tīd

275. modig and mægen-rof

505. yrre and eges-full

539. yldo odde ær-dead

# 16. héah ànd hórn-géap.

13. horse and hreder-gleaw

57. land and  $l\bar{e}$ od-weard

129.  $f\bar{u}s$  on ford-weg

204. werud wæs wīg-blāc

311.  $w \bar{o} d$  on  $w \bar{e} g$ -stream

587. gold and god-web

#### 17. fólc òdde fréo-bùrh.

19. hēah wæs þæt hand-lēan

210. mægen odde mere-strēam

18. snéllic sæ-rinc

# fehlt.

19. nýd-wràcu níd-grìm.

3. wræc-lico word-riht

61. mearc-hofu m $\overline{o}$ r-heald

20. gámol-fèax ond gád-ròf. fehlt.

# 21. héfde sè gödà.

64. siddan hīe feondum

299. æfter þām wordum

410. ponne h $\overline{e}$   $h\overline{y}rde$ 

487. ne militon forhabban

507. fordam pæs heriges

564. æfter þam wordum

551. wunder engeten

570\*. Þeah de hie hit | freche ge-

573\*, siddan hīe pām | herge widfōron

580. golde geweordod

582. bote gesawon

# 3. fólce tò frófrè.

140. wære ne gymdon

165. ātes on wēnan

218. hycgan on ellen

233. wace ne gretton

240. gamele ne moston

323. hyndo ne woldon

409. leofran ne wisse

427. wīddra and sīddra

440. steorran on heofonum

508. Ænig to lafe

# 4. ségdest fròm his stdè.

7. gehyre se đe wille

81. segle ofertolden

# 5. lánd gèsawòn.

72. folc gescylde

95. efn-gedælde

103. ford gesawon

119. ferhd getwæfde

123. werod forbærnde

141. ær gelyfde

142. in-gefolca

156. ford ongangen

178. feond onsegon

187. ūt ā-lædde

214. somod ætgædere

217. jrecan ā-rīsan

247. here ætgædere

284. holm gerymed

286. men geferan

295. up ā-rærde

360. mæst gefrünen

388. swā | hæled gefrunon

# 22. stna þæt onfunde.

30. hæfde he þa geswided

69. wiston him bē sūdan

86. siddan he mid wuldre

144. ealles pæs for $g\overline{e}$ ton

155. siddan hīe gesāwon

170. hwīlum of þām werode

183, hæfde him ā-lesene

189. þara þe he on dam fyrste

197. hæfdon hie gemynted

200. forpon wæs in wīcum

212. sæton æfter beorgum

224. siddan hīe getealdon

266. ne willad  $\overline{e}ow$  and  $r\overline{e}dan$ 

307. nalles hīe gehyrdon

316. siddan him gesælde

319. hæfdon him to segne 325. þonne hīe to  $g\bar{\mathbf{u}}$ đe

331. æfter þære fyrde

365. þāra de gewurde

367. forpon he gelædde

376. pāra pē under heofonum

384. siddan hē gelādde

438. nymđe hwylc þæs snottor

498. siđđan hīe on bogum

# 23. éow hèt sécgàn.

295. nū sē āgend

418. ne sleh Þū Abraham

#### 24. ic hìne cádè.

180. ymb hine wægon

185. þæt wæron cyningas

434. þæt þīnes cynnes

# 25. ic þæt gehtyrè.

16. þær him gesealde

406. hē þæt gecydde

442. ac hīe gesittad

500. þā þē gedrencte

557. wile nū gelæstan

560, gif ge gehealdad

397. magan gelædde

443. in-gepēode

451. eft oncyrde

452. fær ongeton

479. mod gerymde

555. cyn gel $\bar{y}$ fed

567. werud gelæded

# 6. géong in géardúm.

28. ær ne cudon

47.  $d\bar{\text{a}}\text{g}$  was māre

82. men ne cūđon

93.  $f\bar{y}r$  and wolcen

97. dagum and nihtum

114.  $n\overline{e}ah$  ne mihton

206. leng ne mihton

235.  $g\bar{y}t$  ne mihton

264. leng ne moton

293. ofest is selost

311. wigan on heape

371. fæder and möder

416. stefn of heofonum

426. heofon and corde

435. rīm ne cunnon

526. word on fædme

576. wif on odrum

# 7. wéox ûnder wólcnûm.

196. þider wæron fuse

283. wegas syndon dr $\bar{y}$ ge

347. for æfter oðrum

350. folc æfter wolcnum

561. ford ofergangad

# 8. sốđ ìs gecýđèd.

35. hēaf wæs genīwad

45. feond wæs bereafod

169. /olc wæs gehæged

207. sīđ wæs gedæled

221. werod wæs gef $\bar{y}$ sed

226. mægen wæs onhrēred

290. brim is ārēafod

419. sod is gecyded

26. þá wæs on búrgum.

235. þā þē for geogude

243. ac hīe bē wæstmum

259. ne bēod gē þỹ forhtran

273. pis is sē ēcea

294. þæt gē of fēonda

380. þæt is sē Abraham

389. þær eft sē snottra

421. þæt þū wið waldend

27. nú gē mòton gángàn.

24. þær he him gesægde

28. nó hē þòne gíf-stòl.

63. heht pa ymb twa-niht

150. woldon hī<br/>e þæt feorh-lēan

151. þætte h<del>e</del> þæt dæg-weorc

400. wolde pone last-weard

29. wéardòde hwilè.

117. wīcian æfter weredum

265. ægnian mid yrmðum

30. trýddòde tír-fæst fehlt.

 $H^a$  (B).  $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) \stackrel{\checkmark}{\times}$ .

31. hìm on béarmè læg.

2. ofer middan-geard

23. þæt hine weroda god

28. done yldo bearn

48. ofer middan-geard

49. swā þæs fæsten drēah

51. pæs þe hīe wīde-ferð

53. on langue lust

85. hū ā/æstnod wæs

141. đeah þe se yldra cyning

142. dā weard yrfe-weard

154. þā him eorla mod

167. on  $l\bar{a}d\bar{r}a$   $l\bar{a}st$ 

186. on þæt ēade riht

458. mægen wæs ädrenced

482. lyft was onhrered

583. hæft wæs onsæled

9. flóta wæs on ýdùm.

54. from se de lædde

106. jole wæs en sālum

223. /yrd wæs on ofste

267. jyrst is æt ende

326. praca was on tre

449. hrēam wæs on ydum

468. mægen wæs on cwealme

564. werod wæs on sālum

566. folc wæs on lande

sórh is mè tō sécgàn fehlt.

11. wis-fæst wordum.

105. sæ-men æfter

157. ēored līxan

229. fīftig cista

327. hæg-steald mödge

489. gār-secg wēdde

518.  $d\bar{\mathrm{e}}\mathrm{g} ext{-weore nemnad}$ 

12. fólc-stède frætwan.

325. gār-wudu rærdon

572\*. purh pā heora | beado-searo wægon

13. Béowùlf wæs brémè fehlt.

14. Gréndlès gud-cràft.

61. Moyses ofer pa

351.  $c\bar{\mathbf{u}}$ đe  $\bar{\mathbf{e}}\mathbf{g}$ -hwilc

362. Noe ofer-lad

522. līfes wealh-st $\overline{o}$ d

15. isig·ònd ut-fàs fehlt.

190. wæron inge men

237. wid flane feond

239. ofer linde lærig

255. penden modges medel

278. hwæt! ge nu ēagum to

280. hū ic sylfa sloh

286. ofer middan-geard

292. þæt ēow mihtig god

308. siddan leofes leop

310. þa þæt feorðe cyn

312. ofer greene grund

317. þæt he ealdor-dom

337. on  $l\overline{e}$ ofes  $l\overline{a}$ st

377. sw $\overline{a}$  pæt wise men

402. his swæsne sunu

416. pā him  $st\bar{y}$ ran cwom

425. hū þearf mannes sunu

426. ne behwylfan mæg

427. his wuldres word

428. ponne befædman mæge

439. þæt h $\overline{e}$   $\overline{a}$ na mæge

476. wæs sē<br/>o $h\bar{\text{æ}}$ wne lyft

479. purh Moyses hand

485. mid  $h\overline{a}$ lge hand

522. gif onlūcan wile

566. on fægerne swēg

567. hæfde wuldres b $\overline{e}$ am

580. on geofones stade.

# 32. hè þæs frófrè gebád.

20. gesealde wæpna geweald

98. þā ic on morgen gefrægn

187. forpon anra gehwile

209. þeah de him on healfa gehwam

227. wæs on  $\bar{a}$ nra gehw $\bar{a}$ m

230. hæfde cista gehwilc

561 þæt gē feonda gehwone

#### 33. þàm wífè þā wórd.

206. þæt þær gelade mid him

528. þæt w $\overline{e}$  g $\overline{e}$ sne ne s $\overline{y}$ n

16. héah ànd hórn-gèap. 203. feond wæs ān-möd

17 fólc òdde fréo-bù

fólc òdde fréo-bùrh,
 snéllic sæ-rinc,

19. nýd-wràcu nta-grìm,

20. gámol-fèax and gúd-ròf,

21. hæfde se goda,

22. sona pæt onfunde,

23. éow hèt sécgàn,

24. ic hìne cádè,

25. ic þæt gehýrè,

26. þá wæs on búrgum,

27. ná gẽ mồton gángàn,

28. nó hē þòne gíf-stöl,

29. wéardòde hwilè,

30. trýddöde tír-fæst fehlen.

# 

31. hìm on béarmè lug.

9. mid his sylfes miht

10. and him wundra fela

17. his  $m\overline{a}ga$  feorh

20. wid wrādra gryre

22. dā wæs forma sīd

27. and his sylfes naman

37. æt middre niht

48. þā sēo mengeo för

71. þær  $h\overline{a}$ lig god

80. hæfde wītig god

87. þā wæs pridda wīc

91. þæt þær drihten cwom

117. þý læs him westen-gryre

132. siddan  $b\bar{y}$ me sang

133. þā wæs feorde wic

34. hìm þā Scýld gèwát.

214. eall seo sib-gedriht

229. on folc-getæl

234. in þæt rinc-getæl

369. on /eorh-gebeorh

502. siddan grund gestāh

# 35. nè léof nè lád.

hwæt! wē feor and nēah
 þær is lēoht and līf

36. þù wást gìf hit ís.

37. wès þū Hródgàr hál. 233. þæt wæs wīglīc werod

38. þà him Hródgàr gewát,
39. þàt ic Énìgra mé,
40. wàs him Béowùlfes stát.
fehlen.

# III b. $(D^2)$ (x) $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ $\stackrel{\checkmark}{\times}$ (x) | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ 41. blæd wide språng.

29. frod fædera cyn

105. segl sīđe wēold

107. hlūd herges cyrm

140. wēan wītum fæst

169. flēah tāge gāst

220. swēot sande nēar

291. sand sæcir spāw

449. holm heolfre spāw

475.  $f\bar{a}h f\bar{e}de-g\bar{a}st$ 

541.  $d\bar{\mathbf{e}}\mathbf{g}$   $d\bar{\mathbf{e}}$ dum fāh

#### 42. flóta stílle bád.

47. druron deofol-gyld

165. atol āfen-lēod

201. atol æfen-leod

203. flugon frēcne spel

450. wæter wæpna ful

134. be þan readan sæ

138. sē de him *t*ange ær

152. pær him mihtig god

199. on hyra brodor-gyld

202.  $b\bar{a}$  sē woma ewom

210. nāhton māran hwyrft245. ēac þan mægnes cræft

261. him eallum wile

262. purh mīne hand

269. ic on beteran ræd

275. mid þære miclan hand

277. þa he to leodum spræc

280. and peos swidre hand

298. od wolena hrof

305. swylce him yđa weall

309. and sanges bland

314. swā him mihtig god

330. þær J $\bar{\mathbf{u}}$ das f $\bar{\mathbf{v}}$ r

333. ofer sealtne mersc

335. he his ealdor-dom

336. þæt hē sīđor för

349. þý hē mære weard 352. swā him Moises bēad

380. sē him engla god

386. on Seone bearh

395. pāra þe manna bearn

399. uo þy fægra wæs

418. þīn āgen bearn

422. sēo þe frēode sceal

430. and peos geome lyft

432. and wereda god

433. þurh his sylfes līf

471. hwonne wadema stream

484. þā sē mihtga slöh

531. þis is læne drēam

540. ofer middan-geard

545. ēac þon lissa blæd

547. to wīdan feore

552. hē tō mænegum spræc

# 32. hè þæs frófrè gebád.

101. swā him Moyses bebēad

143. þæt he swa miceles gedah

537. open ēce scræf576. weras wuldres sang

43. grétte Géatà léod. 346. morgen mære-torht

> 44. þégn nýttè behéold. fehlt.

45. átol  $\dot{\bar{\mathbf{y}}}$ dà geswing.

381. naman nīwan āscēop

411. up ārāmde sē eorl

455. atol  $\bar{y}$ da gewealc

588. wera wulder-gesteald

46. fírst fórð gèwát.

103. fūs fyrd-getrum 178. fæst fyrd-getrum

47. wérod éall àrás. fehlt.

48. léoda lánd-gèwéorc. 490. up ātēah on slēap

49. wórd-hórd ònléac.

232.  $t\bar{y}$ n-hund geteled

303. up-lang gestod

371. frum-cnēow gehwæs

50. médo-stíg gèmæt.

482. lagu-land gefeol

III. (E) (x)  $| \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\times}{\times} \stackrel{\times}{\times} (x) | \stackrel{\checkmark}{\times} 51$ . é $gs\ddot{o}d\dot{e}$  éorl.

32. Faraones  $f\overline{e}$  and

332.  $R\bar{\mathbf{u}}$ bēnes sunu

358. *I*sraela cyn

52. műrnende mód.

101. modigra mægen

111. byrnende  $b\overline{e}$ am

204. od þæt wlance forsceaf

205. sē dā menigeo beheold

215. od Moyses bebead

304. wæs sēo *eo*rla gedriht

374. ēac pon sæda gehwilc

415. ac mid handa befeng

455. ne dær ænig becwom

456. ac behindan belēac

475. sē de fēondum genēop

488. ac hē manegum gescēod

520. pāra đe him drihten bebēad

557. þæt hē lange gehēt

33. þàm wífè þā wórd fehlt.

34. hìm þā Scýld gèwát.

11. in ātht forgeaf

296. in rand-gebeorh

382. in gehyld bebead

404. þā hē swā ford gebad

406. þa he þone cniht genam

454. him on-gen genāp

529. hē ūs mā onlyhd

35. nè léof nè lád.

339. hē wæs gearu swā þēah

381. eac pon neah and feor

536. Þær bid  $f\bar{y}r$  and wyrm

36. þú wást gìf hit ís.

285. þā ic ēr ne gefrægn

37. wès þū Hródgàr hál.

192. tō hwæs hægsteald-men

38. þà him Hródgàr gewát,

39. þæt ic ænigra mé,

40. wies him Béowulfes sid.

145. Egypta cyn

300. mödigra mægen

489. gyllende gryre

53. ædelingès fær.

277. lifigendra leod

54. béag-hroden cwen

290. bæd-weges blæst

55. wéord-mỳndùm þáh.

35. hord-wearda hryre

90. lyft-wundor leoht

97.  $d\overline{e}$ or-m $\overline{o}$ dra s $\overline{i}$ d

134. rand-wigēna ræst

166.  $c\bar{a}r$ -leasan deor

246.  $q\bar{a}r$ -beames feng

274. frum-sceafta frēa

304. ān-dægne fyrst

322. driht-folca mæst

338. frum-bearnes riht

352. mæg-burga riht

357. hēah-fædera sum

368. mādm-horda mæst

430.  $g\bar{a}r$ -secges gin

441. sæ-beorga sand

472.  $\sin$ -calda  $s\bar{a}$ 478,  $s\bar{\mathbf{a}}$ -manna  $s\bar{\mathbf{i}}$ d

494. un-hlēowan wæg

496. syn-fullra swēot

499. mod-wæga mæst

511. hord-wearda hryre 517. heah-bungen wer

524. gin-fæsten god 554. fullēsta mæst

577. folc-swēota mæst

56. wlite-beorhtne wang.

349. mægen-þrymmum mæst

464. mere-dēada mēst

488. mere-streames mod

540. mægen-þrymma mæst

 $\Pi^{b}$ .  $(D^{2})$   $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) \stackrel{\checkmark}{\times}$ 

41. blæd wide språng.

417. word æfter spræc

42. flóta stílle bád.

39. bana wīde scrād

300, mere stille bad

345. godes bēacna sum

447. geofon deade hweop

550. here stille bad

43. grétte Géatà léod.

44. Þégn nýttè behéold fehlen.

45. atol ýda geswing.

249. bidon ealle þā gen

46. fýrst fórð gèwát.

88. fyrd eall geseah

191.  $c\bar{\mathbf{u}}\bar{\mathbf{d}}$  oft gebād

200. wop up a-hafen

253. bord up a-hof

315. deop lean forgeald

459. storm up gewät

461. lyft up geswearc

462, flod blod gewod

506. dēop lēan gescēod

507. hām eft ne com

47. wérod éall à-rás.

41. dugod ford gewat

46. heofon bider becom

100. werod eall ā-rās

248. fana up gerād

299. werod eall ā-rās

334. micel ān-getrum

346. mægen ford gewāt

499. mægen eall gedrēas

48. léoda lándgèwéorc. fehlt.

57. Wélàndès gewéorc.

108. āfenna gehwām

58. æðelingà gedríht.

6. lifigendra gehwām

59. án-fèaldnè geþóht.

330. grīm-helma gegrind

383. wer-pēoda geweald

473. æf-lastum gewuna

60. wórold-àrè forgéaf.

fehlt.

IV<sup>a</sup> (C).  $(\times)$ ×(×)  $|\times\times\times$ ×× |. 61. swà rtx $\mathring{o}d\mathring{e}$ .

10. gewyrđ⊽de

65. ymb-wīcīgean

89. hū þær hlīfedon

256. wolde reordīgean

270. þæt ge gewurdien

378. þæt from  $N\overline{o}\overline{e}e$ 

391. getimbrēde

420. nū pīn cunnode

515. panon Israhelum

530.  $\overline{n}\overline{u}$   $\overline{u}$ s  $b\overline{\sigma}c\overline{e}ras$ 

548. sw $\bar{a}$  reord $\bar{o}$ de

555. hafað üs on Cananea

62. hìm sē ýldèstà.

8. pone on westenne

31. and gewurdodne

112. ofer sceotendum

123. þæt he on westenne

364. Þone  $d\overline{e}$ opestan

393. sē wīsesta

437. to gesecgenne

443.  $\sigma d$  Egipte

451. wæron Egypte

503. þæt wæs militigra

49. wórd-hórd ònléac.

58. uncūđ gelād

77. līg-fyr ā-dranc

129. fyrd-wīc ā-rās

135. fær-spell becwom

137. wræc-mon gebād

139. õht-nīed gescrāf

174. grīm-helm gespēon

289. sūđ-wind fornam

302.  $s\bar{a}$ -weall  $\bar{a}$ -st $\bar{a}$ h

313. un-eūđ gelād

354. land-riht gepah

398. ād-fyr onbran

407. folc-cuđ geteag

450. wæl-mist ā-stāh

467. holm-weall ā-stāh

491. wit-rod gefeol.

50. médo-stig gèmæt.

512. mere-dēađ geswealh.

III. (E). (x) | xxxx(x) | x

51. égsödè éorl.

14. Faraones cyn

18. Abrahames sunum

66. Aethanes byrig

198. Israhela cynn

265. Israhela cyn 273. Abrahames god

52. műrnende mód.

50. Egypta folc

56. fæstenna worn

73. byrnendne heofon

213. weccende bād

321. gyldenne leon

487. helpendra pad

505. Egyptum weard

53. ædelinges fær.

# 63. hà þā ædelingàs.

264. þæt hī<br/>e $\it l$ ifigende

324. bē him lifigendum

# 64. in gear-dagum.

4. in up-rodor

37. hæfde  $m\bar{a}n$ -sceađan

43. wæron hleahtr-smidum

66. mid æl-fere

72. wiđ fær-bryne

94. in bearht-rodor

95 þāra æg-hwæðer

110. ofer leod-werum

124. nymđe hīe mod-hwate

126. gesāwon rand-wigan

146. đã hēo his mæg-winum

172. him þær segn-cyning

198. to þām  $\bar{x}$ r-dæge

208. hæfde nyd-fara

244.  $h\bar{u}$  in  $l\bar{e}od$ -scipe

250. hwonne sīđ-boda

254. hēht þā folc-togan

314. for his  $m\bar{e}g$ -winum

343. ofer  $g\bar{a}r$ -fare

347. þā þær folc-mægen

350. on ford-wegas

397. to pam medl-stede

409. þæt he him līf-dagas

423. in līf-dagum

448. wæron beorh-hliðu

495. þæt  $d\overline{y}$   $d\overline{e}ad-drepe$ 

521. on þām sīd-fate

526. hafađ wīslicu

534. pysne gyst-sele

542. on þām meðl-stede

558. mid ad-sware

559. in fyrn-dagum

589. on  $d\bar{e}ad$ -stede

#### 65. þæt ic sæ-næssas.

59. of pæt hie on  $G\bar{u}d$ -myrce

82. swā þā mæst-rāpas

# 54. béag-hroden cwen.

69. Sigelwara land.

# 55. wéord-myndûm þáh.

6. lang-sumne ræd

15. gyrd-wīte band

21. cnēo-māga fela

24. sođ-wundra fela

34. driht-folca mæst

38. frum-bearna fela

63. tīr-fæstne hæled

67. mearc-londum on

74. hat-wendne lyft

79.  $d\bar{x}g$ -scealdes hleo

85. feld-hūsa mæst

121. bell-egsan hwēop

154. or-trywe weard

167. leod-mægnes fyl

173. mearc-preate rad

176. wæl-hlencan sc $\overline{e}$ oc

179. land-manna cyme

195. leod-mægnes worn

208. niht-langne fyrst 239. līc-wunde swor

250. sæ-streamum neah

251. lyft-edoras bræc

 $258.\ w$ urð-myndum spræc

279. fær-wundra sum

281.  $g\bar{a}r$ -secges d $\bar{e}op$ 

318. cnēow-māga blæd

355. frēo-māgum lēof

405. lang-sumne hiht

469. jord-ganges nep

477. blod-egesan hweop

480. wæl-fæðmum sweop 493. flod-wearde sloh

523.  $b\overline{a}$ n-h $\overline{u}$ ses weard

523. bān-hūses weard

578. eall-wundra fela 589. driht-folca mæst 83. ne dā segl-rode

119. on fer-claimme

153. on  $p\bar{a}m$  spild-sīđe

168.  $hr\overline{e}oponmearc-weardas$ 

211. wæron or-wenan

225. on pam ford-herge

236. under bord-hreodan

242. gif him mod-heapum

247. þā wæs hand-rofra

271. and eow līf-fregan

288. in ēcnysse

315. þæs dæg-weorces

320. ofer bord-hreođan

321. in  $p\bar{a}m$   $g\bar{a}r$ -h $\bar{e}ape$ 

345. ofer  $g\bar{a}r$ -secge

359. swā þæt or-þancum

360. þā þē mæg-burge

401. in bæl-bl $\bar{y}$ se

506. þæs dæg-weorces

519. swā gyt wer-pēode

538. swā nū regn-þēofas

543. ponne he sod-fæstra

575. for  $b\bar{a}m$   $d\bar{e}d$ -weorce

579. þā wæs ēd-fynde

584. ongunnon sæ-lafe

585 on  $\bar{y}\bar{d}$ -lafe

# 66. dfer lágu-strætè.

5. æfter bealu-sīđe

75. hæfde weder-wolcen

120. hæfde fore-genga

122. in pam here-preate

148. wæron heado-wylmas

238. nē him bealu-benne

257. ofer here-ciste

297. synt þā fore-weallas

318. ofer cyne-rīcu

323. bē  $\bar{p}$ ām here-wīsan

453. woldon here-bleade

504. wolde heoru-fædmum

512. ac  $b\bar{a}$  mægen- $br\bar{e}$ atas

516. on mere-hwearfe

527. wile meagollīce

# 56. wlíte-bèorhtnè wány.

42. woruld-drēama l $\bar{y}$ t

115. heofon-candel barn

306. freodo-wære heold

316. sigor-worca hrēđ

329. beadu-mægnes ræs

460. here-wopa mæst

485. heofon-rices weard

503. mere-flodes weard

510. bealo-spella mæst

553. mægen-wīsa trum

# 57. Wélàndès gewéorc.

4. ēadigra gehwām

587. Josepes gestreon

# 58. æðellingà gedriht fehlt.

# 59. án-fèaldnè geþóht.

60. lyft-helme bepeaht

109. setl-rāde behēold

128. lēod-mægne forstöd

338. freo-brodor od-pah

343.  $g\bar{u}\bar{d}$ -cyste on prang

344. dæg-woma becwom

446. flod-egsa becwom

# 60. wórold-àrè forgéaf.

107. heofon-beacen astalı

361. fæder-æđelo gehwæs

# IVa (C). $(\times)$ \(\times)\(\times)\(\times\)\(\times\)\(\times\)

# 61. swà rixòdè.

86. geweordode

272. þær ge sidien

303. wid Israhelum

62. hìm sē ýldèstà,

63. hù þā ádelingàs fehlen.

#### 67. òn béarm scipès.

12. hē wæs leof gode

33. þā wæs iti gere

60. wæron land heora

135. dær on fyrd hyra

194. swā þær eorp werod

375. on bearm scipes

414. ne wolde him beorht fæder

431. h $\bar{e}$   $\bar{a}$ d swered

509. Þætte sīd heora

# 68. ic tō sæ willè.

#### 69. òn fæder bearme.

25. hū þās woruld worhte

93. him beforan foran

263. to dæge bissum

# 70. tò brimes fàrodè. fehlt.

# IV<sup>b</sup> . (D<sup>1</sup>). (×) $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ $\stackrel{\checkmark}{\times}$ $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | 71. stig wisödè.

50. eald-werige

156. fyrd Faraones

217. folc somnīgean

309. swēg swidrode

444. land Cananea

481. flod famgode

# 72. góde þúncödè.

91. dugođ Israhela

341. sunu Simeones

379. fæder Abrahames

458.  $mere m \overline{\sigma} dg \overline{\sigma} de$ 

# 73. Béowulf mádelödè.

147. wroht berenedon.

# 74. sæ-lídèndè.

45. folc ferende

84. eorđ-būende

#### 64. in gear-dùgiem.

26. and up-rodor

32. on ford-wegas

68. on nord-wegas

155. of sūđ-wegum

224. wid pam teon-hete

337. him on leod-sceare

379. on folc-tale

429. and up-rodor

544. on up-rodor

# 65. þæt ic sæ-næssas.

127. ođ þæt sæ-fæsten

163. ofer driht-neum

185. and cneow-magas

434. and  $cn\bar{e}ow-m\bar{a}ga$ 

# 66. dfer lágu-strætè.

197. to pām mægen-hēapum

365. on woruld-rīce

367. ofer lagu-streamas

393. on woruld-rice

402. to sige-tibre

# 67. dn béarm scipès.

172. wid pone segn foran

243. him  $w\overline{g}$  curon

268. ēow is lār godes

274. sē dās fyrd wered 287. þā ford heonon

291. ic wat sod gere

319. Þā hīe on sund stigon

353. him wæs ān fæder

363. mid his *b*rīm sunum

478. od þæt sod metod

501. hē onfond hrađe

563. bid Tower blæd micel

568. on hild godes

# 68. ic tō sæ willè.

19. and him hold frega

83. gesēon meahton

96. heah-pegnunga

184. tīr-ēadigra

231.  $g\bar{a}r$ -berendra

260. sweord-wigendra

333. sæ-wīcingas

373. mis-micelra

392. alh häligne

412 unweaxenne

435. rand-wiggendra

477. brim berstende

518.  $d\overline{e}$ op  $\overline{e}$ rende

#### 75. séle-rædèndè.

62. fela meoringa

452. flugon forhtigende

# 76. Édel Scýldingà.

326. þēoda ænigre.

# 77. leof lánd-frümà.

14. from folc-toga

40. lāđ lēod-hata

248. fūs forđ-wegas

327. heard hand-plega

354. leof leod-fruma

399. fyrst ferhd-bana

# 78. brégo Béorht-Dènà.

15. godes and-sacan

474. nacud nyd-boda

#### 79. mære méarc-stàpà.

58. enge ān-padas

70. forbærned burh-hleoðu

71. hātum heofon-colum

76. eorđan and up-rodor

77. lædde leod-werod

106. foron flod-wege

114. nēowle niht-scuwan

171. mæton mīl-padas

267. fæge ferhd-locan

293. eorlas ær-glade

373. ponne men cunnon

442. bē sæm twēonum

513. sē đe spēd āhte

514. hīe wid god wunnon

562. bē sām twēonum

586. heom on riht sceode

#### 69. òn fæder bearme.

1. gefrigen habbad

29. þēah hīe fela wiston

52. gif hīe metod lēte

64. od-faren hæfdon

131. hyra mægen beton

144. siddan grame wurden

212. in blacum reafum

238. gebiden hæfdon

259. þeah þe Faraon brohte

372. geteled rīme

383. he on wræce lifde

413. gif hine metod lete

438. in sefan weorde

457. þær ær wegas lagon

519. on gewitum findad

554. sē dās fare læded

# 70. tò brimes fàrodè.

# $IV^{b}$ . $(D^{1})$ $(\times)\stackrel{\prime}{\times}\times |\stackrel{\prime}{\times}\times \stackrel{\circ}{\times}\times |$

# 71. stíg wísödè.

40. land drysm $\bar{y}$ de

158.  $g\bar{\mathbf{u}}$ đ hwearfode

278. on lociad

348. ān wīsūde

408. ecg grymetode

470. sand basnodon

# 72. góde þáncödè.

78. hæled wafedon

113. sceado swidrēdon

242. mægen swidrade

331. /lota modgade

297. wrætlicu wæg-faru

342. pridde peod-mægen

374. snottor sæ-leoda

513. spilde spel-bodan

547. weroda wuldr-cyning

#### 80. féond mán-cijnnès.

136. öht in-lende

164. wonn wæl-cēasga

253. beald beo-hata

# 81. frómum féoh-gìftùm.

113. scinon scyld-hreođan

133. flotan feld-hūsum

159. blicon bord-hreodan

175. cyning cin-berge

223. flotan feld-hūsum

283. wæter weal-fæsten

483. wicon weall-fæsten

#### 82. síde sæ-næssàs.

11. ēce al-walda

39. ā-brocene burh-weardas

182. purstge præc-wīges

289. sælde sæ-grundas

313.  $\bar{a}$ n on- $\bar{o}$ rette

328.  $w\bar{x}$ pna  $w\bar{x}$ -slihtes

356. cende  $cn\bar{e}ow$ -sibbe

370. eallum eord-cynne

388. hālge hēah-trēowe

491. wēollon wæl-benna

508. ealles ungrundes

FOI I

531. lengran lyft-wynne

# 83. héall héoru-drèore, 84. hróden éalo-wægè fehlen.

# 85. hwétton híge-röfnè.

17. modgum mago-ræswum

27. gesette sige-rīce

36. swæfon sele-dreamas

376. hæled bryttigad

389. sunn Danīdes

463. rodor swīpode

465. cyre swidrode

# 73. Béowulf mádelödè fehlt.

#### 74. ste-lidende.

184. twā būsendo

231.  $g\bar{\mathbf{u}}$ d-fremmendra

232. tīr-ēadigra

392. eord-cyninga

424. unswīciendo

498. brūn yppinge

581. hals-wurdunge

#### 75. séle-rædende.

410. heofon-cyninge

500. dugođ Egypta

76. édel Scýldìngà,

77. léof lánd-frümà

jehlen.

# 78. brégo Béorht-Dènà.

502. godes and-saca

528. godes pēod-scipes

79. mære méarc-stàpà,

80. féond mán-cijnnès

# 81. frómum féoh-gìftùm.

3. wera cnēo-rissum

49. jela missēra

180. wigan unforhte

188. wigan æg-hwilene

328. wigan unforhte

420. cyning al-wihta

55. mōdig mago-ræswa	82. síde sæ-næssàs,
99. hebban here-byman	83. héall héoru-dr <del>ề</del> orè,
102. mære mago-ræswa 131. modge mete-þegnas	84. hróden éalo-wægè,
161. hreopon here-fugolas	
177. het his here-ciste	85. hwétton híge-röfnè
181. hare heoru-wulfas	fehlen.
241. hare heado-rincas	86. bót éft cũmàn.
284. haswe here-stræta	414. bearn æt niman
301. hofon here-cyste	525. red ford gaed
484. multon mere-torras	
562. gesittad sige-rīce	87. swútol sány scopes,
565. sungon sige-byman 574. hofon here-preatas	88. scéncte scír wërèd
583. $h = ddon here-reactes$	fehlen.
86. bót éft cümán.	89. gtd-rinc mönig.
125. $sc\bar{e}$ an $sc\bar{i}r$ werod	55. mæg-burh heora
282. $\bar{y}$ đ up fæređ	92. $w\bar{\text{c}}$ -steal metan
514. $\bar{a}$ - $g\bar{e}$ at $gylp$ wera	104. lift-weg metan
87. swútol sáng scöpès.	160. $b = 0$ mears tredan
· ·	166. cwyld-rōf beodan
219. beran beorht searo	236. $b$ r $\overline{e}$ ost-net wera 263. $d$ $\overline{e}$ d- $\overline{e}$ an gyfan
88. scéncte scír wèrèd	358. on-rilit godes
fehlt.	385. heah-lond stigon
· ·	466. wīg-bord scinon
89. gád-rínc mồnìg.	492. hand-weorc godes
9. sođ-fæst cyning	497. $flod$ -blac here
149. miht-mod wera	535. $m\bar{a}n-h\bar{u}s$ witon
390. wuldr-fæst cyning	539. eft-wyrd cymed
445. freo-bearn fæder	577. fyrd-lēoð galan
90. mágo-dríht micel.	90. mágo-dríht mìcèl
157. ofer-holt wegan	fehlt.
Reste.	Reste.
162	145. ymb an-wig
340. þær æfter him	161
486. wer-bēamas	

Vergleichen wir diese Zusammenstellung der Verse des Exodus mit derjenigen der ersten 1000 Verse des Beowulfliedes (Studien zum germ. Alliterationsvers, Heft 2), so ergiebt sich, dass die von Kaluza dort vorgenommene Einteilung in neunzig Unterarten sehr wohl auch für den Exodus brauchbar ist. Es fehlen allerdings in diesem weit kürzeren Gedichte einige schon im Beowulf selten vorkommende Typen (18. 20. 30. 38-40. 44. 70. 76. 83. 84. 88.); ein Bedürfnis nach anderweitiger Abgrenzung der Versarten liegt jedoch nicht vor. Bei näherem Zusehen findet man weiter, dass auch alle die von Kaluza in den Erläuterungen gegebenen Regeln über die sprachliche Ausfüllung der einzelnen Typen, über Verschiedenheiten zwischen der ersten und zweiten Halbzeile, über die Forderung der sprachlichen Länge für bestimmte Hebungen, über die Notwendigkeit der Doppelalliteration für gewisse Typen oder ihre Beschränkung auf die erste Halbzeile etc. im Exodus auf das genaueste beobachtet sind, soweit eben nicht die mangelhafte Ueberlieferung Textverderbnisse herbeigeführt hat.

Diese durch die Anwendung der Vierhebungstheorie auf den ae. Alliterationsvers sich ergebenden Regeln setzen uns nunmehr in den Stand, die bisherigen Ausgaben altenglischer Texte an einer grossen Anzahl von Stellen zu hessern und insbesondere unter den zahlreichen Aenderungsvorschlägen der Herausgeber sofort mit Sicherheit diejenigen auszuwählen, welche den Gesetzen des ae. Versbaues entsprechen und darum auch allein zulässig sind. Indem ich mir vorbehalte, eine eingehendere textkritische Besprechung der Caedmonschen Dichtungen im Anschluss an Wülkers Ausgabe an anderem Orte zu geben, beschränke ich mich hier darauf, zunächst für den Exodus diejenigen Abweichungen von Wülkers Text kurz anzuführen, die aus metrischen Gründen sich als durchaus erforderlich herausstellen. Die bereits von anderen Forschern vorgeschlagenen Textbesserungen sind dabei in jedem einzelnen Falle genau

bezeichnet (Bou. = Bouterwek; Ettm. = Ettmüller; Gr. = Grein; Kl. = Kluge; S. = Sievers; Th. = Thorpe). Die an erster Stelle angeführte Lesart ist die der Wülkerschen Ausgabe.

1. habad | habbad Gr. — 14. freom | from Kl. — 19. frea | freqa S. — 43. hleahtor-smiðum | hleahtr-smiðum. — 53. onlangne lust ] on langne lust oder last Kl. — 56. fæstena ] fæstenna. — 108. æfena | æfenna. — 118. har hæd | hares hædes S. Da hæd fem. ist, lese ich harre hæde. — 119. o on Kl. - 127. sweoton | sweotum Gr. - 141b. Kl. ergänzt ær geslyfdes. — 160. Bou. verbindet þeod-mearc. — 161 f. On hwal hreopon · herefugolas || hilde gradige . . . . . . Mit Kl. streiche ich on hwæl und lese hrēopon here-fugolas : hilde-grædge als einen Vers. — 167. ful ] fyl Kl. — 180. wigend | wigan S. - 181. heorawulfas | heoro-wulfas Kl. -183. alesen | ā-lesene Kl. — 194. ēc anlæddon | ēcan læddon Gr. Kl. — 226. rofa ] rōfra Kl. — 239a. ofer linde lærig ]. Dieser Vers (vgl. auch Byrht. 284: bærst bordes lærig) beweist, dass lærig mit kurzem æ anzusetzen ist. – 241. onbeon onbīhan S. — 243b. Ich ergänze him wīg curon; vgl. Gen. 1803: and him bar wic curon. - 246. Kl. ergänzt gār-bēames feng [grētan mihte] — 248b. S. ergänzt fana up [ge]rād. — 283°. wæter and wealfæsten] Gr. (Bibl. I, 368) streicht and. — 288a. in ece ] in ēcnysse Kl. — 291. spau | span hs. Kl. — 297. syndon | synt. — 305b. Kl. ergänzt [ swylce him yda weall ]. — 307. hige | hīe Bou. — 308. near | nēahor S. — 309. sances ] sanges Gr. — 328. wigend ] wigan S. — 334. man ] manna S. — 3452. Die Ergänzungen von Ettm. Gr. ofer yār-secges | begang ], Kl. [grund], Bou. [gin] ergeben einen zu langen Vers. müssen lesen ofer gar-secge (vgl. Ex. 79 f.: dæg-scealdes hleo wand ofer wolcnum) oder ofer geofenes begang; vgl. Beow. 362. — 364b. drencfloda | Nach Gen. 1398: sē drenceflod ist hier zu lesen drence-floda. — 378. Noe] Noee. — 390. wuldorfæst | wuldr-fæst. — 391<sub>b</sub>. tempel gode ist zu kurz, weil nur dreihebig. Ich lese tempel drihtne. - 397.

medelstede] medl-stede. — 413. god] metod Gr. — 414. ætniman] æt niman S. — 422. freodo] frēode. — 466. sæs] wæges Gr. — 479. mödge rýmde] möd gerýmde Bou. — 482. Gr. Kl. verbinden lagu-land. — 498. onbugon] on bögum Ils. — 499. modewæga] möd-wæga Gr. — 502°. Gr. ergänzt siddan [grund] gestāh. — 513°. Gr. ergänzt [spilde] spel-bodan. — 524. cægon] cægum Gr. — 531. lyft wynna] lyft-wynne Grimm. — 539. cymd] cymed S. — 542. medelstede] medl-stede. — 545°. Gr. ergänzt þær [is] leoht and līf. — 547. wuldorcyning] wuldr-cyning. — 573°. Gr. ergänzt siddan hīe þām [herye] wid-föron. — 577. golan | galan Hs.

Wie bereits oben bemerkt, stimmt der Bau der Verse selbst mit der im Beowulf befolgten Praxis durchaus überein; aber es besteht eine grosse Verschiedenheit zwischen Beowulf und Exodus in der Häufigkeit der Verwendung der einzelnen Typen und damit auch in dem Verhältnis der beiden Halbzeilen zu einander.

Berücksichtigen wir zunächst nur die Gesamtzahlen für die sechs Grundformen A, B, D<sup>2</sup>, E, C, D<sup>1</sup> und berechnen wir die für den Exodus (588 Verse<sup>1</sup>)) sich ergebenden Zahlen im Durchschnitt auf 1000, um sie mit den von Kaluza für die ersten 1000 Verse des Beow. gegebenen vergleichen zu können, so erhalten wir folgendes Bild:

Typus	Exodus	1-589	Exodus-I	Ourchschn.	Beowulf	1-1000
	. I	II	I	$_{ m II}$	I	II .
A	244	289	415	492	489	353
В	58	80	99	136	113	220
$\mathbf{D}^{2}$	<b>2</b> 9	42	49	71	26	56
${f E}$	44	70	75	119	48	58
$\mathbf{C}$	112	58	191	99	188	205
$\mathbf{D^1}$	99	48	168	81	133	104
Reste	2	1	3	2	3	4

Im Vergleich zum Beowulf finden wir also im Exodus den Typ. A etwas seltener in der ersten, aber erheblich

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Grein-Wülkers Ausgabe zählt 589 Verse, da dort irrtümlich ein Vers in zwei (161/162) zerlegt worden ist (s. o. p. 25).

verstärkt in der zweiten Halbzeile. Die Typen B und C kommen in der ersten Vershälfte ungefähr ebenso oft vor als im Beowulf, in der zweiten aber treten sie ganz auffallend zurück. Noch merklicher ist die starke Bevorzugung der Typen D² und E in beiden Halbzeilen, zumal wenn man berücksichtigt, dass gerade diese beiden Typen in anderen alliterirenden Gedichten, z. B. bei Cynewulf (s. Cremer und Frucht a. a. O.) oder im Heliand (s. Kaufmann, Zur Rhythmik des Heliand, Beitrg. XII.), viel seltener begegnen als im Beow. Gerade diese Häufigkeit der D²- und E-verse bildet also ein charakteristisches Merkmal des Exodus, durch das er sich von allen Denkmälern der Alliterationspoesie scharf unterscheidet.

Durch diese Abweichungen in der Häufigkeit der einzelnen Versarten erleidet nunmehr auch die Verteilung der Verse derselben Grundform auf die beiden Halbzeilen eine wesentliche Verschiebung. Im Beowulf sind die Typen A und  $D^1$  in der ersten Halbzeile häufiger als in der zweiten, umgekehrt  $B, D^2, E, C$  in der zweiten häufiger als in der ersten. Im Exodus dagegen überwiegen C und  $D^1$  in der ersten Halbzeile,  $A, B, D^2, E$  in der zweiten. Im einzelnen erhalten wir für das Verhältnis der ersten zur zweiten Halbzeile jeder Grundform im Exodus und im Beowulf folgendes Bild:

Typus	Exodus	Beowulf
A	100:118	100: 72
В	100:138	100:195
$D^2$	100:145	100:215
$\mathbf{E}$	100:161	100:121
$\mathbf{C}$	100: 52	100:109
$D_1$	100: 49	100: 78

Wenn bereits diese blosse Gegenüberstellung der hauptsächlichsten Gruppen der Alliterationsverse eine in die Augen springende Verschiedenheit für die Metrik des Beowulf und des Exodus kenntlich macht, so wäre diese Thatsache allein genügend, um die mehrfach aufgestellte Behauptung zu entkräften, dass die metrischen Verhältnisse des ae. Alliterationsverses sich bei allen Dichtern jener Zeit durchausgleichbleiben. Allein erst eine eingehende Vergleichung der zahlreichen Unterarten dieser sechs rhythmischen Hauptschemata zeigt die unterscheidenden Kriterien, durch welche die besondere Eigenart der einzelnen Dichter bei der Verwendung der ihnen in so reicher und bunter Mannigfaltigkeit zu Gebote stehenden metrischen Mittel hervortritt.

Die nachstehenden Tabellen geben die Vergleichung der einzelnen Unterarten der Grundformen zwischen Exod. und Beow., und zwar zeigt die erste Spalte die absoluten Zahlen für den Exodus, die zweite dieselben im Durchschnitt auf 1000 Verse berechnet, während in der dritten zur Vergleichung die für die ersten 1000 Verse des Beowulf geltenden Zahlen beigefügt sind.

Grundform I. (A.) 1-30.

Typus	Exod. I	1-589 II	ExDu I	rchschn. II	Beow. I	1—1000 II
A <sup>1</sup> 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	67 14 16 11 3 18 8 3 5	162 35 10 2 25 17 5 11 9	114 24 27 19 5 31 14 5 8	276 60 17 3 43 29 8 19	120 45 41 12 19 41 17 2 5 6	188 53 18 3 55 13 5 1 3
A <sup>2</sup> 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.	7 4 2 15 4 6 2 - 2	6 2 -4 -1  	12 7 3 26 7 10 3 — 3	10 3 -7 - 2  	27 15 2 12 8 16 5 5 4	8   3  2 

Typus	Exod.	1-589	ExDu	rchschn.	Beow.	11000
1 y pus	I	II	I	II	I	II
A <sup>3</sup> 21	6	_	10		2	<del>-</del>
22.	24	_	41		14	
23.	2	_	3	_	4	
24.	3		5		1	
25.	6		10		8	
26.	8	_	14		25	
27.	1	_	2	_	21	
28.	4		7		5	
A4 29.	2		3		1	i
30.		_	_	_	1	
Summa	244	289	415	492	489	353

Die bemerkenswerthesten Abweichungen des Exodus vom Beowulf in der Anwendung der A-verse sind also folgende: Die häufigste und gebräuchlichste Unterart, Typus 1 (lange hwīle) ist in der zweiten Halbzeile im Exodus fast um die Hälfte häufiger als im Beow., die Typen 2 (folcum gefræge), 3 (folce tō frōfre) und 5 (land gesāwon) sind dagegen in der ersten Halbzeile weit seltener. In der zweiteu Vershälfte ist Typus 5 im Exodus weniger zahlreich als im Beowulf, Typ. 6 (geong in geardum) dagegen mehr als doppelt so oft gebraucht. Die im Beowulf nur vereinzelt vorkommenden Typen 8 (sōāt is gecyāded) und 9 (flota wæs on yāum) sind im Exodus, besonders in der zweiten Halbzeile, viel häufiger.

Von den A<sup>2</sup>-versen <sup>1</sup>) kommt Typus 11 (wīs-fæst wordum) in der ersten Halbzeile etwa halb so oft, Typus 14 (Grendles gūd-cræft) dagegen etwa doppelt so oft vor als im Beowulf; letzterer steht im Exodus auch einigemal in der zweiten Vershälfte. Seltener als im Beowulf finden

<sup>&#</sup>x27;) Abweichend von Kaluza habe ich zu den A²-versen nur diejenigen Verse gerechnet, bei denen eine oder beide Nebenhebungen auf den zweiten Teil eines Compositums fallen, nicht aber diejenigen, bei denen eine schwere Ableitungssilbe -end, -ing in der Nebenhebung steht. Daraus folgt dann eine geringe Verschiebung der von Kaluza für Typus 1, 11, 14, 18, 22, 28 des Beowulfliedes angegebenen Zahlen.

wir im Exodus Typus 12 (folc-stede frætwan), 16 (hēah and horn-geap) und 19 (nyd-wracu nīd-grim); die Typen 18 (snellīc sæ-rinc) und 20 (gamol-feax ond gūd-rōf) fehlen ganz.

Die Gesamtzahl der A³-verse ist im Exodus (92) und Beowulf (80) ungefähr dieselbe. Aber während im Beowulf die mit einem zweisilbigen Worte mit langer Stammsilbe beginnenden Typen 21 (hæfde  $s\bar{e}$  g $\bar{o}da$ ) und 22 ( $s\bar{o}na$  þæt onfunde) seltener sind als die mit einsilbigen mit kurzer Stammsilbe beginnenden Typen 23 ( $\bar{e}ow$  h $\bar{e}t$  secgan), 24 (ic hine c $\bar{u}de$ ), 25 (ic þæt geh $\bar{y}re$ ), 26 (þ $\bar{a}$  wæs on burgum) und 27 ( $n\bar{u}$  g $\bar{e}$  m $\bar{o}ton$  gangan) (16 < 59), gehört im Exodus umgekehrt die Mehrzahl der A³-verse zu der ersteren Gruppe (51 > 34), namentlich ist Typus 27 im Exodus nur ein einziges Mal anzutreffen, während er sonst zu den beliebtesten Unterarten des A³-typus gehört.

Grundform IIa (B) 31-40.

Typus	Exod.	1 - 589	ExDu	chschn.	Beow	1-1000
1 y p u s	I	$\Pi$	I	II	I	II
31.	41	54	70	92	77	134
32.	7	14	12	24	15	27
3 <b>3.</b>	<b>2</b>		3		3	10
34.	5	7	8	12	5	26
35.	2	3	3	5	5	10
36.	_	1		$^2$	3	
37.	1	1	2	2	4	2 8
38.		_			1	_
39.						2
40.	_		_	_		1
Summa	58	80	99	136	113	220

In der ersten Halbzeile sind die Unterarten der B-verse in beiden Gedichten ungefähr gleich häufig, in der zweiten Halbzeile aber sind besonders die Typen 31 (him on bearme læg) und 34 (him  $p\bar{a}$  Scyld  $gew\bar{a}t$ ) erheblich seltener; Typus 33 ( $p\bar{a}m$  wīfe  $p\bar{a}$  word) fehlt dort ganz. Die im Beowulf nur vereinzelt vorkommenden Typen 38—40 sind im Exodus gar nicht vertreten.

Grundform II<sub>b</sub> (D<sup>2</sup>) 41-50.

Typus	Exod.	1-589	ExDu	rchschn.	Beow. 1	1000
Lypus .	I	II	I	$_{ m II}$	I	II
41.	10	1	17	2	5	11
<b>4</b> 2.	7	5	12	8	5	12
<b>4</b> 3.	1		2	-	5	
44.		_		_	1	3
45.	4	1	7	$^{2}$	2	1
46.	2	10	3	17	1	11
47.		8		14	1	5
48.	1		2		1	
49.	3	16	5	27	2	11
50.	1	1	2	2	3	2
Summa	29	42	49	71	26	56

Steht am Eingange der B-verse ein stärker betontes Wort, das gleichzeitig Träger der Alliteration ist, so ergibt sich die Grundform II<sup>b</sup>, von Sievers D<sup>2</sup> oder neuerdings D<sup>4</sup> genannt. Wie oben erwähnt, sind die D<sup>2</sup>-verse im Exodus weit häufiger anzutreffen als im Beowulf, und zwar kommen für die erste Halbzeile besonders die Typen 41 (blæd wīde sprang) und 42 (flota stille bād) in Betracht; beide begegnen mehr als doppelt so oft wie im Beowulf. In der zweiten Vershälfte sind diese Typen 41, 42 seltener verwendet als im Beowulf; die Typen 46 (fyrst ford gewāt), 47 (werod eall ā-rās) und besonders 49 (word-hord onlēac) sind dagegen erheblich bevorzugt.

Grundform III (E) 51-60.

Typus	Exod.	1589	ExDu	chschn.	Beow. 1	-1000
Typus	I	$\Pi$	I	II	I	II
51.	3	6	5	10	1	
51. 52.	5	7	8	12	5	<b>4</b>
53.	1		2		2	1
54.	1	1	2	2		3
55.	25	35	<b>4</b> 3	60	23	31
56.	4	10	7	17	7	10
57.	1	$^2$	2	3	2	
58.	1	_	2			1
50.	3	7	5	12	5	3
60.	_	2		3	3	5
Summa	44	70	75	119	48	58

Hinsichtlich der Grundform III, dem Sieversschen Typus E, haben wir bereits oben (p. 27) mit Nachdruck betont, dass ihr überraschend häufiges Vorkommen dem Exodus eine Sonderstellung in der gesamten ae. Alliterationspoesie anweist. Die Hauptverstärkung trifft dabei den schon im Beowulf beliebtesten Typus 55 (weord-myndum  $p\bar{a}h$ ); doch weisen auch die anderen Typen höhere Zahlen auf als im Beowulf.

Grundform IVa (C) 61 - 70.

Typus	Exod.	1-589	ExDu	rchschn.	Beow.	1—1000
1 ypus	I	II	I	II	I	II
C¹ 61.	12	3	20	ñ	6	2
62.	10		17		15	3
63.	2		3	_	<b>2</b>	
$C^2 \ \overline{64}$ .	33	9	56	15	50	23
65.	28	4	48	7	54	18
66.	15	5	26	8	26	9
$C^3$ 67.	9	13	15	22	25	61
68.		8	_	14	3	45
69.	3	16	5	27	6	41
70.				_	1	3
Summa	112	58	191	99	188	205

Wurden nicht die drei ersten Hebungen, sondern die drei letzten zu einem Ganzen zusammengezogen, so ergab sich die Grundform IV, die in die Unterabtheilungen IV<sub>a</sub> (C) und IV<sup>b</sup> (D<sup>1</sup>) zerfällt, je nachdem die erste Hebung schwächer oder stärker ausgefüllt ist. Bei den C-versen macht sich gegenüber dem Beowulf ein deutliches Zurücktreten in der zweiten Halbzeile bemerkbar. Vorzugsweise gilt dies für die Gruppe C<sup>3</sup>, d. h. für solche Verse, bei denen der Schlusstakt aus zwei selbständigen Wörtern besteht (Typus 67—70). Die Zahl der zu Typus 67 (on bearm scipes) und 68 (ic tō sæ wille) gehörigen Verse beträgt im Exodus etwa den dritten Teil der für den Beowulf geltenden Zahlen und auch Typus 69 (on fæder bearme) ist im Exodus erheblich seltener.

Grundform IVb (D1) 71-90.

Typus	Exod.	1-589	Ex -Du	rchschn.	Beow.	11000
Typus	I	II	I	II	I	II
71.	6	6	10	10	2	24
72.	4	8	7	14		11
73.	1		$\begin{array}{c}2\\22\\3\\2\end{array}$		10	
74.	13	7	22	12	15	19
75.	·2	2	3	3	8 2	14
76.	1				2	
77.	6		10		12	
78.	2	2	3	3	5	4
79.	15		$\frac{26}{5}$		18	
80.	. 3				8	10
81.	7	6	12	10	14	9
82.	12	_	20		6	
83.					4	$\frac{2}{1}$
84.	_	_				1
85.	18		31		10	
86.	3	2	31 5 2	3	3	<b>2</b>
87.	1		2		1	2
88.	_	_			2	1
89.	<b>4</b>	15	7	26	2 8 5	$egin{array}{c} 2 \ 2 \ 1 \ 2 \ 3 \end{array}$
90.	1	_	2	-	5	3
Summa	99	48	168	81	133	104

Auch die Grundform D¹ tritt im Exodus in der zweiten Halbzeile dem Beowulf gegenüber merklich zurück. Die Typen 71 (stīg wīsōde), 74 (sæ-līdende) und namentlich 75 (sele-rædende) sind viel seltener gebraucht; Typus 80 (fēond man-cynnes), der im Beowulf 10 mal vorkommt, fehlt hier ganz. Ungewöhnlich häufig ist dagegen im Exodus der Typus 89 (gūd-rine monig), der im Beowulf nur zweimal anzutreffen ist. In der ersten Vershälfte sind die Typen 71, 72, 74 und ganz besonders die sog. "gesteigerten" D¹-verse, bei denen im Eingange ein zweisilbiges Wort mit langer Stammsilbe einhebig gebraucht ist, Typus 79 (mære mearc-stapa), 82 (sīde sæ-næssas) und 85 (hwetton hige-rōfne) weit zahlreicher als im Beowulf.

#### Alliteration.

Die Regeln über die Setzung der Alliteration, die Kaluza (Stud. 2, 88-94) für das Beowulflied aufgestellt Graz, Die Metrik der sog. Caedmonschen Dichtungen.

hat, gelten in gleicher Weise auch für den Exodus. Interessant ist die Stellung der Alliteration in den zwei Versen Ex. 482: lagu-land yefēol (Typ. 50) und Ex. 149: miht-mod wera (Typ. 89), denn es beweist dort auch die Stellung des Stabreims, dass Kaluza Recht hat, wenn er Verse wie lágu-lánd gèféol zu Typus D2, Verse wie míht-mód wërà zu Typus D1 zieht, während Sievers irrtümlich die ersteren als E-verse, die letzteren als A-verse ansieht. (Vgl. Kaluza, Stud. 1 § 43. 60 f.; 2, p. 69. 81 f. 89 f.) Wenn also Luick (Anglia, Beiblatt IV. 294 f.) auf die Stellung der Alliteration ein so grosses Gewicht legt, dann wird er für diese zwei Verse wenigstens Kaluzas Scandirung als berechtigt anerkennen müssen. Doppelalliteration in der ersten Halbzeile steht im Exodus wie im Beowulf ungefähr ebenso oft wie einfache. Ich habe 299 Verse mit doppelter Alliteration gezählt gegenüber 289 Versen mit einfacher. Im Beowulf war das Verhältnis 513:487. Auch bei der Verteilung auf die sechs Grundformen bleibt das Verhältnis zwischen doppelter und einfacher Alliteration ungefähr dasselbe wie im Beowulf, nämlich im Exodus:

	$\cdot \mathbf{A}$	В	$\mathrm{D}^{2}$	$\mathbf{E}$	C	$\mathbf{D^1}$	Reste
Doppelall.:	147	16	26	26	7	77	
Einf. All.:	97	42	3	18	105	22	2
		in	n Bed	wul	flied	e:	
Doppelall.:	308	35	26	37	23	84	
Einf. All.:	181	78		11	165	<b>4</b> 9	3

Es überwiegt also im Exodus wie im Beowulf einfache Alliteration in den Typen B und C, doppelte bei A, E, D¹; bei D² sind im Exodus auch drei Verse mit einfacher Alliteration, während im Beow. dieser Typus ausschliesslich Doppelalliteration zeigt. Hervorzuheben wäre noch der Vers Ex. 38 frēcne gefylled frum-bearna fela, bei dem auch der zweite Halbvers Doppelalliteration aufweist, der ganze Vers also vier Reimstäbe enthält.

Seltener als im Beowulf finden wir aber im Exodus gekreuzte Alliteration, nämlich nur in den Versen

323 bē pām here-wīsan | hȳndo ne woldon und 522 gif onlūcan wile | līfes wealh-stōd. In den ersten 1000 Versen des Beowulf waren dagegen 30 Fälle von gekreuzter Alliteration zu verzeichnen. (S. Kaluza, a. a. 0. 2, 93.)

Dagegen ist im Exodus häufiger anzutreffen die von Kaluza (Stud. 2, 93) als Enjambement bezeichnete Erscheinung, dass das letzte, dem Hauptstab folgende Wort der einen Langzeile schon den Reimstab der folgenden Zeile vorausnimmt, so z. B.:

- Ex. 5 f. æfter bealu-sīde | hōte līfes lifigendra gehwām | langsumne ræd
- Ex. 21 f. ofercōm mid þy campe | cnēomāya fela | fēonda folc-riht
- Ex. 47 ff. druron dēofol-gyld. | Dæg wæs mære ofer middan-geard, | þā sēo mengeo för, swā þæs fæsten drēah | fela missēra

Aehnlich ist es bei den Versen 7/8. 43/44. 52/53. 73/74. 102/103. 121/22. 131/32. 138/39. 229 30. 266/67. 282/83. 286/87. 295/96. 306/307/308. 346/47. 360/61. 368/69. 383/84. 398/99. 401/402. 419/20. 472/73. 478/79. 485/86. 495/96. 499/500. 548/49. 564/65. 583/84.

Fragen wir nach der Häufigkeit des Vorkommens der einzelnen Laute als Träger der Alliteration, so erhalten wir folgende Zahlen:

7	<i>J</i> ocale	b	$\mathbf{c}$	d	f	$\mathbf{g}$	h	l	m
Exod.	79	<b>34</b>	14	23	78	30	63	44	64
Ex. 0/00	134	58	24	39	133	51	107	75	109
Beow.	158	62	15	29	101	88	117	47	80
	n	r	s	$\mathbf{sc}$	$\mathbf{sp}$	$\operatorname{st}$	$\mathbf{t}$	þ	w
Exod.	n 8				sp 2			þ 7	
Exod. Ex. %00	8		50		2	3 5		1	

Gegenüber den von Kaluza (a. a. O. 2, 94) für die ersten 1000 Verse des Beow. aufgestellten Zahlen fällt also namentlich auf, dass die Laute f, m und l im Verhältnis viel öfter als im Beowulf den Stabreim bilden, ersterer sogar fast ebenso oft vorkommt als vocalische Alliteration. Dagegen werden im Exodus Vocale und g erheblich seltener zur Bildung der Alliteration verwendet, als im Beowulf; bei h und w ist das Verhältnis ungefähr dasselbe.

### Verfasserfrage.

Nachdem wir durch die vorstehende Charakterisierung der sechs Grundformen und ihrer Unterarten ein von dem Beowulf scharf unterschiedenes Bild von den metrischen Eigenheiten des Exodus erhalten haben, wenden wir uns der Betrachtung derjenigen Abschnitte zu, welche auf Grund sprachlicher und inhaltlicher Untersuchungen als spätere Bestandteile der Dichtung ausgeschieden sind.

Den Ausgangspunkt der Specialarbeiten über den Exodus bilden die von Strobl (Germania XX, p. 292 ff.) gefundenen Ergebnisse. Er sucht die Liedertheorie auf das Gedicht anzuwenden und lässt nur einen sehr geringen Bestandteil als ursprünglich echt gelten. Nach seinen Ausführungen beginnt der eigentliche Exodus erst mit V. 135; die Einleitung und die zweite Fitte schreibt er zwei späteren Interpolatoren zu. Als ganz losgetrennt von dem Exodus scheidet er die sechste Fitte aus (V. 362-445). Balg (Diss.) stimmt diesem Resultate bei und fügt noch einige weitere sprachliche Kriterien besonders für die Interpolation der sechsten Fitte bei. Eine genaue Nachprüfung der Stroblschen Untersuchung gibt die Diss. von Groth (Compos. der ae. Exodus). Die zweite Fitte (V. 68-135) hält er ihrem Inhalte nach als unumgänglich für das Verständnis des Gedichtes erforderlich und er betont damit gleichzeitig die aus dieser Thatsache entspringende Existenzberechtigung der ersten Fitte. Dagegen erklärt auch er sich für die Interpolation der sechsten Fitte. Im Gegensatz zu diesen Resultaten steht der Aufsatz Eberts (Anglia V, 409 f.). Er bestreitet die Einschiebung der Verse 362 bis 445, indem er diesen von allen Kritikern als später eingeschaltete Episode bezeichneten Abschnitt einen "durchaus integrirenden Teil" des Exodus nennt, dessen Inhalt und Bedeutung für das Gedicht als Ganzes bisher nicht erkannt worden sei. Wülker (Grundriss) stimmt Ebert bei und hält auch neuerdings (Anglia, Beibl. IV, 229) gegenüber den genannten Ansichten an der Echtheit der sechsten Fitte fest.

Um die Frage über die Ursprünglichkeit des in Rede stehenden Abschnittes zur Entscheidung zu bringen, wollen wir untersuchen, wie sich derselbe in metrischer Beziehung zu dem übrigen Teile des Exodus verhält. Wir bezeichnen zur grösseren Bequemlichkeit die sechste Fitte, V. 362 bis 445, mit Exod. B, das vorhergehende mit dem folgenden Stücke zusammen, also V. 1—361 und 446–589, mit Exod. A. Beim Vergleich der sechs Grundformen in beiden Teilen erhalten wir folgendes Bild:

Typus	Exod	us A	Exod	lus B
Lypus	I	$\Pi$	I	$\Pi$
A	202	247	42	42
В	49	65	9	15
$D^2$	26	39	3	3
$\mathbf{E}$	40	69	4	1
C	98	44	14	14
$D^1$	87	39	12	9

In dem Gebrauche der A-verse zeigt sich danach folgende Verschiedenheit. Im Vergleich zum Beowulf hat der Exodus, wie die Tabelle auf p. 26 beweist, in der ersten Halbzeile den Typus A seltener, in der zweiten bedeutend häufiger. Dies hat nicht statt im Exod. B. Rechnen wir diesen 84 Verse umfassenden Teil als ½ des 504 Verse langen Exodus A, so müssten bei gleichmässiger Verteilung im Exod. B auf die erste Vershälfte 34, auf die zweite

42 A-Verse kommen; in Wirklichkeit steht aber in beiden Vershälften dieselbe Zahl 42; es tritt daher in diesem Abschnitte die für den Exod. A charakteristische Verwendung des A-Typus nicht hervor.

Was die B-Verse angeht, so finden sie sich im Exod. gegenüber dem Beowulf auffallend selten in der zweiten Vershälfte. Im Exod. B zeigt sich diese Eigentümlichkeit nicht; statt 11 B-Versen, die nach der Häufigkeit im Exod. A vorauszusetzen wären, treffen wir eine etwas stärkere Anzahl, nämlich 15.

Bei dem Gebrauche der Grundform C ist es bemerkenswert, dass sie in dem interpolierten Abschnitt in der zweiten Halbzeile, wo sich im Exod. A ein starkes Zurücktreten im Vergleich zum Beowulf zeigte, ebenso oft wie in der ersten begegnet, das ist mehr als doppelt so oft wie im Exod. A.

Die überraschendste Erscheinung, die an sich genügen würde, um die sechste Fitte als sicher interpoliert auszuscheiden, zeigt die Verwendung der Typen D2 und E. Wie oben mehrfach betont, bedingt die hervorstechende Bevorzugung dieser beiden sonst selten gebräuchlichen Versarten die Sonderstellung des Exodus innerhalb der gesamten ae. Alliterationspoesie. Exod. B teilt diese Eigentümlichkeit nicht. In den Versen der sechsten Fitte begegnen nur 3 + 3 = 6 D<sup>2</sup>-Verse und 4 + 1 = 5 E-Verse, während 11 Verse ersterer und 18 Verse letzter Art, also die doppelte resp. dreifache Anzahl zu erwarten wären. Da die Verteilung der Typen D<sup>2</sup> und E im Exod. B ungefähr mit der Praxis des Beow. übereinstimmt, im Exod. A hingegen von 100 zu 100 Versen nach unsrer Zusammenstellung eine sich gleichbleibende doppelt resp. dreifach starke Vertretung der beiden Versarten bemerkbar ist, so beweist dieser Umstand streng mathematisch die Interpolation von V. 362-445.

Weniger zum Zweck einer nochmaligen Beweisführung für die Einschiebung der sechsten Fitte, als zur Beleuchtung der metrischen Abweichungen des Exod. B vom Exod. A, heben wir in Folgendem auch die hauptsächlichsten Unterschiede in der Häufigkeit der Unterarten hervor.

Von den im Exod. A im Unterschied zum Beowulf verhältnissmässig häufig vorkommenden Typen 8 (söd is gecyded) und 9 (flota wæs on yaum) hat der Exod. B nur ein Beispiel. Von der Grundform D2 sind im Exodus A die Typen 41 und 42 in der ersten, 46 und 47 in der zweiten Halbzeile auffallend häufig; im Exodus B finden wir kein einziges Beispiel dafür; nur der Gebrauch des Typus 49 in der zweiten Halbzeile ist in Ex. A (14 Fälle) und Ex. B (2 Fälle) ungefähr entsprechend. Bei der Grundform E stehen sich in der zweiten Halbzeile 35 Verse des Typus 55 (weord-myndum þāh) in Ex. A und nur ein einziger derartiger Vers in Ex. B gegenüber. Aehnlich ist es in der ersten Halbzeile bei den sog. "gesteigerten" D¹-Versen. Typus 79 (mære mearc-stopa) steht in Ex. A 14 mal, Typus 82 (sīde sæ-næssas) 10 mal, Typus 85 (hwetton higerofne) 18 mal. In Ex. B aber fehlt Typus 85 ganz, von Typus 79 haben wir nur ein, von Typus 82 zwei Beispiele. Geringe Abweichungen stellen sich in den Unterarten des B-Typus heraus.

Man könnte einwenden, dass es auf Zufall beruhe, wenn eine der vielen Unterarten einer Grundform in 84 Versen im Vergleich zu dem übrigen Teil besonders selten erscheint. Diesen Einwurf zu entkräften, weise ich darauf hin, dass es sich hier nur darum handelt, ganz bestimmte vom Dichter durchweg mit Vorliebe gebrauchte Versarten in dem interpolierten Abschnitt als gar nicht

oder selten enthalten nachzuweisen.

Strobl hat ferner behauptet, dass auch die beiden ersten Fitten von späteren Dichtern zugesetzt seien, dass der eigentliche Exodus erst mit V. 135 beginne. Nach unserer Zusammenstellung der Verstypen ergeben sich zwischen dem Abschnitt V. 1—135 und dem übrigen Teil des Exod. A keine metrischen Abweichungen. Wir sehen uns daher

gezwungen mit Groth, welcher sprachliche Argumente heranzieht, gegen Strobls Ansicht die Einheitlichkeit des Exod. A anzunehmen. Ganz besonders spricht für die Zusammengehörigkeit der beiden ersten Fitten zu dem folgenden Teile der Umstand. dass hier wie dort E- und D²-verse in gleich häufiger Anzahl begegnen.

Wir erhalten also als sicheres Resultat, dass die sechste Fitte des Exodus, V. 362-445, eine jüngere Interpolation, der Rest des Exodus aber das einheitliche Werk eines und desselben Dichters ist.

# Daniel.

Den Erörterungen über die Metrik des Daniel schicke ich eine Uebersicht über die Einordnung der Verse dieses Gedichtes in die von Kaluza angesetzten 90 Unterarten voraus. Die sog. Schwellverse, die sich von den normalen nur durch den verstärkten Eingang unterscheiden, sind durch ein der Verszahl beigefügtes Sternchen kenntlich gemacht, alle Abweichungen von Wülker's Text in Klammern angegeben.

#### Erste Halbzeile.

### I. A. $(\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 1. Dan. 7. 9. 11. 13. 16. 18. 24. 29. 30. 32. 37. 48. 72. 74. 78. 89. 106\*. 115. 126. 128. 144. 179. 195. 199. 203\*. 204\*. 205\*. 226\*. 228\*. 234\*. 241\*. 242\*. 250. 253. 262\*. 263\*. 267\*. 271\*. 298. 313. 318. 332. 333. 335. 343. 349. 361. 362. 375. 403. 411. 413. 415. 423. 432. 436\*. 445\*. 447. 448\*. 450\*. 452\*. 453\*. 457\*. 466. 481. 497. 506. 510. 511. 517. 518. 520. 523. 538. 549. 559. 565. 574. 592. 595. 611.

#### Zweite Halbzeile.

I. A. 
$$(\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times}$$

Typus 1. Dan. 1. 5. 8. 12. 25. 26. 30. 33. 36. 37. 43. 50. 55. 59 (receda wuldor). 62. 71. 75. 80. 81. 84. 87. 97; 100. 109. 110. 114 (rēđe sceolde). 115. 118. 120. 121. 123. 124. 135. 140. 152. 153. 155. 159. (frēgan). 171. 181. 192. 194. 203\*. 205\*. 208\*. 212. 217. 218. 220. 227\*. 232. 236\* (hēahan). 239\*. 241\*. 244\*. 246. 252. 253. 256. 257. 264\*. 265\*. 266\*. 267\*. 271\*. 276. 282. 289 (sigores waldend Gr.). 291. 292.

619. 622 (wildra). 648. 650. 657. 659. 661. 662. 664. 670. 682. 688. 694. 711 (torhte Gr.). 731. 745. 759.

Typus 2. Dan. 41. 149. 184. 233\*. 239\*. 270\*. 278. 296. 302. 435\*. 438\*. 444\*. 456\*. 483. 604. 624 (wildra). 628. 643. 699. 747.

Typus 3. Dan. 44. 60. 90. 103. 105. 150. 198. 211. 252. 258. 259. 285 (nergen S.). 297. 336. 352. 365. 367. 370. 371. 377. 380. 383. 393. 484. 534 561. 577 (www.ced and wrw.ced S.). 580. 588. 707. 732. 762.

Typus 4. Dan. 65. 145. 288. 291. 292 ( $n\bar{v}$  ist zu streichen; vgl. Az. 12). 541. 548. 582. 625. 640. 726. 741.

Typus 5. Dan. 61. 137. 159 (\(\bar{a}\)-reccan S.). 236 \*. 240 \*. 244 \*. 400. 412. 437 \*. 464. 471. 557. 654. 655. 709. 740.

Typus 6. Dan. 14. 66 (frēogas). 76. 162. 175. 245 \*. 264 \*. 321 (hebban S.). 345. 387. 414. 416. 429. 500. 504. 515. 560 (befolen in foldan; vgl. Jul. 417). 564. 566. 567. 598. 612. 620. 631. 638 645. 693. 729. Typus 7. Dan. 249. 300.

Typus 8. Dan. 304, 353, 358, 608, 653.

Typus 9. Dan. 181. 216. 340. 428. 449. 526. 701. 723.

Typus 10. Dan. 342.

Typus 11. Dan. 3, 34, 45, 98, 112, 186, 308, 385, 386, 525, 634 (wundr-līc), 649, 679.

Typus 12. Dan. 389, 402, 408, 463, 674, 690, 705, 749.

Typus 13. Dan. 344. 540 585. 719.

Typus 14. Dan 337.

Typus 15. Dan. 46. 177. 341. 347. 615.

293, 295, 300, 302, 304, 310, 315, 319. 320. 325. 330. 331. 341. 348.  $351 \ (fr\bar{e}gan)$ . 358. 360. 373. 382. 391. 392. 393. 394. 397. 402. 404. 405. 408. 410. 417. 425. 431. 432. 433\*. 435\*. 441\*. 442. 443. 444\*. 445\*. 450\*. 453\*. 454\*. 457\*. 459. 462. 468. 469. 473. 477 (ēce waldend). 482. 484. 486. 487. 498. 502. 506. 508. 514. 527. 532. 535. 539. 540. 544. 570. 573. 579. 590. 591 (woldon sylfe). 596. 607. 612. 613. 626. 646. 649. 656. 661. 665. 667. 671 (hēahe). 677. 684. 686. 692. 698. 703. 709. 712. 713. 715. 717. 719. 721. 728. 733. 754. 758. 763. 765.

Typus 2. Dan. 15. 18. 19. 31. 40. 79. 92. 111 (geteohhod). 130. 146. 160. 169. 184. 190. 200. 210. 219. 226\*. 235\*. 245\*. 259. 268\*. 275. 306. 347. 368. 420. 436\*. 447\*. 448\*. 452\*. 456\*. 546. 556. 583. 593. 602. 618. 629. 644. 696. 707. 710. 723. 750. 761.

Typus 3. Dan. 52. 141. 177 (rihtes ne gȳmde Gr.). 201. 207\* ( $p\bar{a}$   $pis \mid h\bar{e}gan$  ne willað). 231. 378. 395. 427. 460 (worden in ofne Gr.). 475. 681. 716 ( $fr\bar{e}ode$ ).

Typus 4. Dan.  $562 \ (onf\bar{o}han)$ . Typus 5. Dan. 6.28.49.51. 77. 113. 133. 156. 175. 196  $(ged\bar{w}don S.)$ . 204\*. 225\*  $(h\bar{e}t\ h\bar{e}\ |\ ofn\ onh\bar{w}tan)$ . 234\*. 240\*  $(n\bar{e}\ him\ |\ wr\bar{o}ht\ o\bar{d}$ -fæstan Gr.). 243\*. 263\*. 269\*. 280.332. 337.458\*.  $467 \ (aldr)$ . 474.493.  $495.496.578.620.633.653 \ (wundr)$ .  $654\ 732 \ (sefan\ gehygdum\ ;\ vgl.\ Dan. <math>49).743.760 \ (wundr)$ .

Typus 6. Dan. 76. 102. 154. 166. 170. 247. 376. 437\*. 509. 714. 725.

Typus 7. Dan. 237. 519. 528.

Typus 16. Dan. 151, 230, 286, 372, 418, 737.

Typus 21. Dan. 140. 148. 168. 261. 734.

Typus 22. Dan. 8. 35. 64. 83. 85. 136. 153. 165. 217. 276. 287. 290. 301. 472. 477. 498. 502. 509. 513. 530. 672. 696.

Typus 23. Dan. 27. 79. 104. 147. 311. 320. 405. 508. 584. 684 (hæledas). 730.

Typus 24. Dan. 28. 81. 143. 158. 163. 193. 765.

Typus 25. Dan. 119. 120. 138. 279. 451. 469. 514 (bon). 519. 527. 542. 553. 568. 570 (bon). 610. 687.

Typus 26. Dan. 25. 88. 96. 113. 122. 125. 130. 200. 201. 222. 231. 275. 312. 366. 419. 426  $(s\bar{y})$ . 558  $(\rho on)$ . 609. 613. 686. 715. 720. 721. 738. 750. 754.

Typus 27. Dan. 62. 67. 77. 86. 87. 124. 142. 166. 169. 172. 180. 191. 192 (byrige). 227. 294. 305 ( $\bar{u}s\ \bar{e}c$ ). 310. 316. 330. 339. 346. 351. 430. 470. 482. 493. 496. 532. 571. 581. 589. 594. 596. 669. 692. 761.

Typus 28. Dan. 116. 317. 495. 505. 578 (seofon-wintr). 586.

Typus 29. Dan. 281. 404. 425. 550.

Typus 30. Dan. 182.

# IIa. B. $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times}$ .

Typus 31. Dan. 4. 21. 33. 40. 51. 68. 75. 102. 121. 146. 155. 156. 178. 190. 206\* (hæftas hēaran | in bisse hēahan byrig). 209. 223. 229. 289. 293 (burh hyldo help Gr.). 303. 325. 329. 331. 334. 348. 391. 439. 441\*. 442. 462. 467. 473. 487. 491. 503. 507. 512 (wildu dēor). 535. 552. 572. 593. 614. 623. 636. \$37. 646.

Typus 8. Dan. 58. 273\* (him  $\bar{e}ac \ p\bar{w}r \ was \ | \ \bar{a}n \ on \ gesyhde$ ).

Typus 9. Dan. 258. 430 (pon). 524.

Typus 11. Dan. 2. 23. (dōan). 96. 107. 262. 270\*. 505. 558 (bēoan). 680. 746.

Typus 13. Dan. 274\*.

Typus 14. Dan. 70.

Typus 16. Dan. 125.

Typus 29. Dan. 727.

# IIa.B. $(\times) \times (\times) |\underline{\times} \times \times (\times)| \times$ .

Typus 31. Dan. 3. 4. 7. 11. 13. 32. 34. 38  $(h\overline{e}ahan)$ . 39. 42. 54  $(h\bar{e}ahan)$ . 66. 68. 73. 82. 93. 94. 98. 105. 117. 119 (pat him gemāted wes; vgl. Dan. 157). 122 (hweet him gemāted was). 126. 136. 138 ( $pat g\bar{e} c\bar{u}don wel$ ). 139. 149. 157. 162. 173. 174. 178. 182. 183. 188. 198  $(h\bar{e}ahan)$ . 221. 251. 261. 278. 281. 284. 301. 303. 312. 316. 318. 323. 335. 336. 342. 344. 350. 352. 354. 355. 362 389. 403. 406. 407. 415. 418. 423. 429 (ohtes S.). 434. 440. 446. 472. 494. 499. 525. 530 (bæt hīe wiston hit S.). 536. 541. 548. 550. 554. 555. 557. 564. 572 (wildra S.). 575. 576. 577. 580. 587. 595 600. 605. 609. 615. 624. 628. 634. 636. 640. 641. 642. 645. 647. 655. 663. 666 ( $h\bar{e}ahan$ ). 673. 676. 679. 699 (tō  $p\bar{x}re$   $h\bar{e}ahan$  byrig). 722  $(h\bar{e}ahe)$ . 726. 745. 753.

Typus 32. Dan. 29. 150. 186. 211. 346. 364. 366. 409. 470. 483. 491. 500. 510. 545. 594. 598. 601. 650 (wildrum S.). 652. 662. 678. 736 (sē wæs drihtne gecoren; vgl. Dan. 150). 757.

Typus 33. Dan. 343. 611. 747.

685, 691, 697, 698, 710, 713, 718, 736, 760, 764.

Typus 32. Dan. 17. 49. 57. 63. 109. 114. 132 161. 170. 376. 390. 459. 468. 475. 524. 539. 676. 739. 758.

Typus 33. Dan. 84. 133.

Typus 34. Dan. 99. 118. 251. 424. 460 (wundr). 590. 630 641. 681.

Typus 35. Dan. 10. 176. 431. Typus 36. Dan. 22. 417.

Typus 37. Dan. 703.

# IIb. D<sup>2</sup>. $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} |\stackrel{\checkmark}{\times} \times (\times)| \stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 41. Dan. 237. 282 (*drēag dādum georn*; vgl. Az. 3). 283. 382. 420. 465.

Typus 42. Dan. 95. 187. 673. Typus 43. Dan. 183. 214. 235. 247. 322. 350. 407 (gewurdad wideferhd Gr.). 543. 627. 735.

Typus 44. Dan. 238 \*. 401. 666.

Typus 45. Dan. 246. 536.

Typus 46. Dan. 328. 360.

Typus 48. Dan. 635.

Typus 49. Dan. 443. 606.

# III. E. (×) | <u>\*</u>×\* \* (×) | \*.

Typus 51. Dan. 23. 42. 52. 59  $(ber\bar{e}af\bar{o}don\ d\bar{a})$ . 69. 73. 600. 602. 668. 702.

Typus 52. Dan. 374. 398. 476. 479. 617.

Typus 53. Dan. 47. 117. 167. 256 461. 488 601. 642. 712.

Typus 55. Dan. 272\* (ealle |  $\bar{x}$ -fæste  $dr\bar{y}$ ). 323. 379 (wintr-bitera weder; vgl. Az. 105). 440. 551. 597. 763.

Typus 56. Dan. 12. 26. 338. 364. 369 (tungl). 458\*. 554. 629.

Typus 57. Dan. 757.

Typus 59. Dan. 255, 395, 753.

T y p u s 34. Dan. 44. 147. 248. 249. 255. 283. 287. 340. 412. 478. 488 (*lēacn*). 497. 504. 533. 538. 547. 561. 563. 582. 597. 614. 627. 630. 631. 651. 668. 752. 762.

Typus 35. Dan. 16. 35. 327 (wuldr). 375 (somod niht and dag). 377. 464.

Typus 36. Dan. 688.

Typus 37. Dan. 116. 675.

Typus 39. Dan. 95.

# IIb. D<sup>2</sup>. (x) $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ $\stackrel{\checkmark}{\times}$ $\stackrel{\checkmark}{\times}$ (x) | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ .

Typus 44. Dan. 370 (sundr). Typus 49. Dan. 254. Typus 50. Dan. 490. 720.

# III. E. (×) $|\underline{\times}\underline{\times}\rangle\rangle\langle \times$ | $\times$ .

Typus 51. Dan. 193.

Typus 52. Dan 334, 485, 584, 701.

T y p u s 53. Dan. 60. 99. 104. 209. 229. 449. 735.

Typus 55. Dan. 45. 57. 176. 426. 586. 622. 682 (unlytel Gr.). 697. 734.

Typus 57. Dan. 704.

Typus 59. Dan. 65. 669.

IVa. C. 
$$(\times)$$
\(\times(\times) \)  $|$ \(\frac{\sigma}{\times}\)\(\times\).

Typus 61. Dan. 78. 131. 164 (bōcērum). 314. 328. 367. 372. 381. 386 400. 639. 708.

T y p u s 62. Dan. 91. 305. 307. 356. 398. 411 (*nēistum* S.). 414. 520. 522. 694.

Typus 63. Dan. 296. 551. 638. 690. 764.

Typus 64. Dan. 17. 47. 48. 61. 69. 145 (medl-stede). 167. 179. 279. 317 338 (wuldr-haman). 339. 353 357. 379 (wolcn-faru). 385. 507.

IV<sup>a</sup>. C.  $(\times) \stackrel{.}{\times} (\times) | \stackrel{.}{\times} \times \stackrel{.}{\times} \stackrel{.}{\times}$ .

Typus 61. Dan. 1. 43. 50. 80. 92. 213. 220. 314. 315. 357. 363. 392. 399. 410. 480. 501. 531. 546. 547. 665. 680. 706. 717. 728. 751.

Typus 62. Dan. 6. 31. 91. 129. 141. 212. 215\*. 280. 394. 521. 544. 587. 677. 716.

Typus 63. Dan. 2. 70. 455\*. 490. 573. 618. 660. 683. 689. 700.

Typus 64. Dan. 108. 123. 139 ( $m\bar{\imath}ne\ aldr-lege$ ). 152. 221 ( $n\bar{e}\ h\bar{e}an-m\alpha gen\ Gr.$ ). 446\*. 632. 656. 725.

Typus 65. Dan. 19. 36. 101. 127 (him). 134. 157. 160. 171. 174. 232. 277. 295. 319. 368. 454. 485. 605. 658 (geornlice Gr.). 742. 744. 748.

Typus 66. Dan. 107. 562. 569. 583.

Typus 67. Dan. 71. 219. 522. 545. 563 (liged). 576. 579 616. 651. 695. 704 ( $h\bar{e}t$   $p\bar{a}$  in beran Holthausen). 722. 733.

Typus 68. Dan. 93. 154. 188. 254. 354 (ofn). 373 (and pec god mihtig). 378. 421. 556. 575. 607. 644.

Typus 69. Dan. 15. 82 (in be-bodum  $b\bar{o}ca$ ). 110. 111. 131. 218. 299 ( $p\bar{n}$  bebodo  $br\bar{w}con$ ; vgl. Az. 19). 324. 406. 486. 671. 727. 752. 756.

IVb. D1.  $(*) \stackrel{\checkmark}{\times} | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{``}{\times} \stackrel{`}{\times} |$ .

Typus 71. Dan. 208\*. 603. Typus 72. Dan. 97. 268\*.

Typus 73. Dan. 189. 257. 359. 599.

Typus 74. Dan. 306. 355. 388. 746.

Typus 76. Dan. 164, 173, 422, 708.

Typus 77. Dan. 675.

559. 566 (widr-breca). 581. 606 (sundr-gi/e). 616. 643. 664. 740.

Typus 65. Dan. 74. 88. 89. 90. 108. 112. 286. 294. 324 (unrīma Hs.). 380. 383 571. 610. 635. 637. 659. 685. 702.

Typus 66. Dan. 103. 288. 290. 298. 321. 345. 371. 387. 388. 501. 503. 516. 568. 589. 603. 657. 706.

Typus 67. Dan. 9. 20. 24. 53. 56. 72. 128. 143. 297. 365 (hlutr). 374. 424. 471 (wundr). 479. 480 (wundr). 481. 489. 515 (tācn). 517. 523. 529 (swefn). 537 (wundr). 542. 553 (swefn). 574. 585 (cymest). 588. 592. 599. 604 (wundr). 619. 705. 711 (templ; vgl. Dan. 60). 729. 731 (wundr sehan). 741. 744. 748. 749. 755. 759.

Typus 68. Dan. 106. 137. 151. 158. 168. 172 ( $de\ pus\ hatte\ Holthausen$ ). 180 ( $cn\bar{e}om\ S.$ ). 185. 189. 250. 308. 311. 322. 326. 361. 413. 422 451. 466. 476. 492. 511. 512 ( $fl\bar{e}ohan$ ). 513. 518. 521 ( $d\bar{o}an$ ). 526. 549. 569. 648. 670. 693 ( $b\bar{u}en$ ). 718. 737. 751.

Typus 69. Dan. 10. 21. 22. 41 (wigan S.). 63. 64. 85. 101. 144. 191. 197. 199. 214. 216. 223. 233\*. 242\*. 277. 285. 309. 313. 329. 349. 369. 416. 421. 438\*. 461 (burh bryne fyres). 463. 531. 543. 567. 608. 617. 625. 689. 700. 756.

Typus 70. Dan. 534.

IVb. D1.  $(*) \stackrel{\checkmark}{\times} | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{``}{\times} |$ .

T y p u s 71. Dan. 67. 83. 127. 134. 228\*. 260. 359. 419. 621. 623. 632. 658. 672. 683. 742.

T y p u s 72. Dan. 86. 215. 222. 390. 399. 428. 439. 455\*. 691. 695. 739.

Typus 78. Dan. 56. 533.743.755. Typus 79. Dan. 20. 185. 309 (wuldr-cyning). 327. 381. 409. 427 (wuldr-cyning). 492. 516. 528 (fēran folc-togan S.). 537 555. 626. 647. 724.

Typus 80. Dan. 714.

Typus 81. Dan. 260. 265\* (bēot-mæcgum). 284. 494. 633.

Typus 82. Dan. 39. 54 (hādn-cyninga), 194. 210. 248. 274. 326. 384. 396 (līf-frēgan), 397 (eallum ā-fæstum Gr.). 478 (drihten æl-mihtig). 663.

Typus 83. Dan. 307. 667. 678. Typus 85. Dan. 94. 196. 433. 434.

Typus 86. Dan. 5.

Typus 87. Dan. 489  $(t\overline{\alpha}cn)$ .

Typus 88. Dan. 474 (wundr).

Typus 89. Dan. 53. 58. 100. 135. 224\* ( $b\bar{a}$  weard yrre |  $\bar{a}n$ - $m\bar{o}d$  cyning). 243\*. 269\*. 529. 652.

Typus 90. Dan. 499. 621 (seofon-wintr). 639 (seofon-wintr).

#### Reste.

Dan. 38 (here-paā). 55 (Israela). 197 (þæt hīe him þæt gold). 202 (ne hīe to þām gebede). 266 (ac þæt fÿr scÿde tō þām). 356 (Ananias). 591 (wyrcan þonne hīe). Die ersten Halbzeilen von Dan. 207. 225. 273 fallen fort, da 206 f. 224 f. 272 f. zu Schwellversen zusammenzuziehen sind.

T y p u s 74. Dan. 129 (swefn). 148 (swefn). 163. 165 (swefn). 195. 299. 396. 565. 660. 687. 724. 730. T y p u s 78. Dan. 230. 465.

Typus 80. Dan. 552 (wundr). 674.

T y p u s 81. Dan. 14. 46 (aldr- $fr\bar{e}ga$ ). 401.

Typus 87. Dan. 738.

T y p u s 89. Dan. 27. 132. 142. 161. 187. 213. 238\*. 333. 384. 560. T y p u s 90. Dan. 363.

#### Reste.

Dan. 202 (mihte gebādon).

Die zweiten Halbzeilen von Dan. 206. 224–272 fallen fort, da 206 f. 224 f. 272 f. zu Schwellversen zusammenzuziehen sind. Die Gesamtzahl der Verse des Daniel beträgt demnach 765-3 = 762.

Der Bau der einzelnen Typen ist auch im Daniel im wesentlichen nach denselben Gesetzen geregelt wie im Beowulf (s. Stud. 2, p. 40 ff.). Besondere Erwähnung verdienen die beiden E-verse gesamnöde  $p\bar{a}$  Dan. 52 und  $ber\bar{e}af\bar{o}don$   $p\bar{a}$  Dan. 59, welche den von Kaluza (Stud. 1, § 46; 2, p. 70) theoretisch angesetzten, im Beowulf aber nicht nachweis-

baren Auftakt vor dem ersten dreihebigen Takte aufweisen. In Betreff der Hebungsfähigkeit der einzelnen Silben ist zu bemerken, dass úngelic (in dem Verse ungelic yldum Dan. 112) und ungeschad (in dem Verse ungeschad micel Dan. 245) nicht mit drei, sondern nur mit zwei Hebungen anzusetzen sind; vgl. Beow. 2421: Wyrd üngemète nēah; B. 2722: pegn úngemète till; B. 2729: dēad úngemète nēah. Während sonst dreisilbige Wörter mit kurzer Stammsilbe und schwerer Mittelsilbe nur dann dreihebig gebraucht werden können, wenn sie den zweiten Teil eines Compositums bilden (bēodcyninga, cniht-wesende, andswarōde; vgl. Stud. 2, 79. 98. 102), wird hier in dem Verse swefn cyninge Dan. 129. 148. 165 das Wort cyninge auch alleinstehend dreihebig gebraucht. Umgekehrt müssen wir ándswarode in dem Verse yrre andswarode Dan. 210 nicht als vierhebig, wie im Beowulfliede, sondern als dreihebig ansetzen. Endlich lässt der Vers middan-geardes weard Dan. 597, der auch Andr. 82. 227 wiederkehrt, auf dreihebige Messung von middan-gëardès schliessen, während dieses Wort sonst durchweg vier Hebungen ausfüllen kann.

Wollen wir nun die besonderen Eigentümlichkeiten der Metrik des Daniel mit denen des Beownlfliedes und des Exodus vergleichen, um daraus Schlüsse auf die Verfasserschaft zu ziehen, so müssen wir, ähnlich wie wir es beim Exodus gethan haben, die Häufigkeit des Vorkommens der sechs Grundformen und ihrer Unterarten im Daniel feststellen und die dafür sich ergebenden Zahlen, nachdem sie im Durchschnitt auf 1000 berechnet sind, mit den früher für das Beowulflied und den Exodus gewonnenen vergleichen. Durch diese doppelte Gegenüberstellung erhalten wir einerseits ein schärferes Bild von der Metrik des Daniel und bestätigen andrerseits durch den Nachweis der grossen Verschiedenheit in der Verwendung der Verstypen nochmals das bereits auf anderem Wege festgestellte Ergebnis, dass die beiden Gedichte Daniel und Exodus nicht das Werk desselben Verfassers sein können.

Zunächst erhalten wir für die sechs Grundformen in Daniel, Beowulf und Exodus folgende Tabelle:

Typus	Daniel 1—765.		$ ext{Daniel}_{rac{0}{2}/00}$			wulf 1000.	Exodus º/oo		
A	392	298	515	391	489	353	415	492	
В	93	176	122	251	113	220	99	136	
$D^2$	29	4	38	5	26	56	49	71	
E	43	24	56	32	48	58	75	119	
C	122	202	160	265	188	205	191	99	
$D^1$	76	57	100	75	133	104	168	81	
Reste	7	1	9	1	3	4	3	2	
Summa	762	762	1000	1000	1000	1000	1000	1000	

Es ergeben sich daraus in der Häufigkeit der Verwendung der sechs Hauptschemata für den Daniel folgende merkliche Verschiedenheiten:

Die Grundform A ist in beiden Vershälften etwas stärker als im Beowulf vertreten, was im Exodus nur in der zweiten Halbzeile der Fall ist. Die B-verse zeigen nur geringe Abweichungen; im allgemeinen begegnen sie etwas zahlreicher als im Beowulf, während sie im Exodus gerade viel seltener sind. Eine besondere Stellung nehmen auch im Daniel die Typen D<sup>2</sup> und E ein. Im Exodus zeigte sich eine auffallende Bevorzugung derselben in beiden Halbzeilen; hier gilt ähnliches, aber nicht in so hohem Masse, nur für die erste Vershälfte. In der zweiten Halbzeile dagegen treten diese beiden Versarten überraschend zurück; namentlich kommen die D2-verse dort nur ganz vereinzelt Die C-verse, welche im Exodus in der zweiten Halbzeile weit seltener zu finden sind als im Beowulf, stehen im Daniel dort umgekehrt noch viel häufiger als im Beowulf. Die D¹-verse endlich, die im Exodus in der ersten Halbzeile besonders bevorzugt waren, sind im Daniel in beiden Halbzeilen etwas weniger stark vertreten als im Beowulf.

Diese angeführten Abweichungen des Daniel vom Beowulf und Exodus ergeben weiter für die Verteilung der einzelnen Typen auf die beiden Halbzeilen eine merkliche Verschiedenheit, wie folgende Zusammenstellung zeigt:

	Daniel	Beownlf	Exodus
	I II	I II	I II
A	100: 76	100: 72	100: 118
B	100: 189	100: 195	100: 138
$\overset{\mathrm{D}}{\overset{\mathrm{p}}{\mathrm{E}}}$	100: 14	100: 215	100: 145
C D	$100:56 \ 100:166 \ 100:75$	100 : 121 100 : 109 100 : 78	100: 161 100: 52 100: 49

Hiernach ist besonders auffällig, dass die Grundformen D<sup>2</sup>, E und C anders als im Beowulf auf die beiden Halbzeilen verteilt sind. Die D<sup>2</sup>- und E-verse treten im Daniel in der zweiten Halbzeile ganz bedeutend zurück, während die C-verse hier bei weitem zahlreicher erscheinen als im Beowulf oder Exodus. Dem Exodus gegenüber kommt noch hinzu die verschiedene Verteilung der Grundformen A, B und D<sup>1</sup> auf die beiden Halbzeilen.

Um einen genaueren Einblick in die Feinheiten und Eigentümlichkeiten der Metrik des Daniel zu gewinnen, müssen wir jedoch auch die Unterarten dieser sechs Hauptrhythmen berücksichtigen und wenigstens die bemerkenswertesten Abweichungen des Daniel von dem Beowulf und Exodus kurz hervorheben.

Grundform I. A (1-30).

Typus		Daniel 1—765		Daniel %00		wulf 1000	Exodus °/00	
1.	• 98	171	129	225	120	188	114	276
2.	20	46	26	60	45	53	24	60
3.	32	13	42	17	41	18	27	17
4.	12	1	16	1	12	3	19	3
5.	16	34	21	45	19	ก้อ้	5	43
6.	28	11	37	14	41	13	31	29
7.	2 5	3	3	4	17	5	14	8
8.	5	2	7	3	2	1	5	19
9.	8	3	10	4	5	3	8	15
10.	1	_	1	-	6	_	2	

11. 12. 13. 14 15. 16. 17. 18. 19.	13 8 4 1 5 6 -	10  1 1  1 	17 10 5 1 7 8 —	13  1  1  	27 15 2 12 8 16 5 5	8 3 - 2	12 7 3 26 7 10 3 —	10 3 -7 - 2 -
21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28.	5 22 11 7 15 26 36 6	-	7 29 14 9 20 34 47 8		2 14 4 1 8 25 21 5	-	10 41 3 5 10 14 2 7	——————————————————————————————————————
29. 30.	4 1	1 _	5 1	1	1 1	1 —	3	_
Summa	392	298	515	391	489	353	415	492

Die häufigste Unterart Typus 1 (lange hwīle) ist im Daniel in der zweiten Halbzeile erheblich zahlreicher als im Beowulf, aber doch noch nicht so häufig wie im Exodus. Der Typus 2 (folcum gefræge) steht wie im Exodus in der ersten Halbzeile um die Hälfte seltener als im Beowulf. Nur ganz vereinzelt findet sich im Daniel in der ersten Halbzeile der Typus 7 (wēox under wolcnum), der im Beowulf und Exodus häufiger ist, während die im Beowulf sehr selten vorkommenden Typen 8 (sōā is gecyāed) und 9 (flota wæs on yāum) namentlich in der ersten Halbzeile öfter vertreten sind, was im Exodus umgekehrt von der zweiten Vershälfte galt.

Von den A<sup>2</sup>-versen ist im allgemeinen zu bemerken, dass im Daniel eine ganze Reihe von Unterarten, nämlich die Typen 17—20, gänzlich fehlen. Diese im Daniel nicht verwendeten Typen sind Verse, die in beiden Takten Compositionen enthalten. Auch für den im Beowulf und Exodus zahlreich erscheinenden Typus 14 (Grendles gūd-cræft) hat der Daniel nur ein einziges Beispiel. Die Gesamtzahl

Graz, Die Metrik der sog. Caedmonschen Dichtungen.

der A²-verse im Daniel (48 + 16) ist demnach im Verhältnis zum Beowulf (99 + 13) und Exodus (71 + 22) etwa um die Hälfte geringer. Sehr zahlreich sind dagegen die A³-verse; sie finden sich doppelt so oft (168) als im Beowulf (80) und Exodus (92). Sämtliche Unterarten (Typus 21-28) erscheinen häufiger; ganz besonders oft begegnen die mit einem einsilbigen Worte beginnenden Typen 25 (ic þæt gehyre); 26 (þā wæs on burgum) und 27 (nū gē mōton gangan), die gerade im Exodus seltener waren (s. o. S. 30).

Grundform IIa. B (31-40).

Typus		niel -765			1	wulf 1000		Exodus %	
31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38.	57 19 2 9 3 2 1 —	112 23 3 28 6 1 2	75 25 3 12 4 3 1 —	147 30 4 37 8 1 3	77 15 3 5 5 4 1	134 27 10 26 10 2 8 —	70 12 3 8 3 - 2 -	92 24 — 12 5 2 2 —	
40. Summa	93	176	122	231	113	220	99	136	

Die Unterarten dieses Typus zeigen in beiden Halbzeilen keine merklichen Abweichungen vom Beowulf. Häufiger als sonst findet sich der Typus 34 (him þa Scyld gewāt), in welchem die zweite Takthälfte nur durch ein einsilbiges Præfix, das den Nebenton trägt, vertreten ist. Verhältnismässig öfter als im Beowulf, noch weit häufiger aber als im Exodus, steht im Daniel in der zweiten Vershälfte die einfachste Art des B-typus, dessen mittlerer Takt von einem zweisilbigen Wort gebildet ist, nämlich Typus 31 (him on bearme læy), etwas seltener der im Exodus gänzlich fehlende Typus 33 (þām wīfe þā word).

Grundform IIb. D2 (41-50).

Typus	Daniel 1 – 765			Daniel °,00		wulf .000	Exodus %00		
41.	6 3		8	_	5	11 12	17 12	2 8	
42. 43.	10		$\begin{array}{c c} 4 \\ 13 \end{array}$	_	5 5	12	$\frac{12}{2}$	_ 0	
44.	3	1	4	1	i	3	_		
44. 45.	2		3		2	1	7	$^2$	
46. 47.	2		3		1	11	3	17	
47.					1	5		14	
48.	1		1		1		2		
48. 49	2	1	3	1	2	11	5	27	
50.	-	2	_	3	3	2	2	2	
Summa	29	4	38	5	26	56	<b>4</b> 9	71	

Die D<sup>2</sup>-verse stehen in der ersten Halbzeile im Daniel häufiger als im Beowulf, namentlich stark vertreten ist der Typus 43 (grētte Gēata lēod); im Exodus ist gerade diese Versart sehr selten. Abweichend vom Beowulf und Exodus begegnen, wie schon erwähnt, im Daniel die D2-verse in der zweiten Halbzeile nur ganz vereinzelt. Die Typen 41 (blæd wide sprang), 42 (flota stille bād), 46 (fyrst ford gewāt) und 47 (werod eall ārās), die im Beowulf und Exodus in der zweiten Vershälfte ganz gewöhnlich sind und sogar öfter stehen als in der ersten, fehlen im Daniel ganz. Es ist überhaupt nur Typus 44 (seon sibbe-gedriht) durch ein Beispiel und die beiden letzten Unterarten 49 (wordhord on-leac) und 50 (medo-stīg gemæt), bei denen der zweite Teil des Compositums stärker betont ist als der erste, durch einige wenige Fälle vertreten. Auf diese Weise ist der Unterschied der Gesamtzahlen für den D2-typus in der zweiten Halbzeile ein sehr auffallender. Der Daniel hat im Durchschnitt auf 1000 berechnet nur 5 Verse dieser Art, der Beowulf mehr als das zehnfache (56), und der Exodus noch mehr als dieser (71).

Wir erinnern uns, dass sich der Exodus durch grosse Bevorzugung der Grundform E auszeichnete. Im Daniel sind hingegen die E-verse weniger zahlreich als im Beowulf, wenngleich einige Unterarten häufiger wiederkehren. Es

Grundform III. E (51-60).

Typus	Dan 1—'		Dar "/	niel oo		wulf 1000	Exo	dus
51.	10	1	13	1	1		5	10
52.	5	4	7	5	5	4	8	12
52. 53.	9	7	12	9	2	1	2	_
54.						3	2	<b>2</b>
54.55.	7	9	9	12	23	31	43	60
<b>5</b> 6.	8		10		7	10	7	17
57.	1	1	1	1	2		2	3
58.	_				_	1	$\frac{2}{5}$	
<b>5</b> 9.	3	$^2$	4	3	5	3	5	12
60.		_			3	5	_	3
Summa	43	24	56	32	48	58	75	119

sind dies die Typen 51 (egsöde eorl), 53 (ædelinges fær), für die Beowulf und Exodus nur sehr wenige Beispiele haben. Im Daniel gehören hierzu die zahlreichen Verse mit mehrsilbigen Namen, wie Babilöne(s); Salomönes; Israela; Caldēa etc., die von dem Dichter nur in dem dreihebigen ersten Takte der Grundform E oder in dem dreihebigen Schlusstakte von C und D¹ unterzubringen waren. In der zweiten Halbzeile, die im Beowulf und Exodus gerade die E-verse bevorzugt, treten dieselben im Daniel wieder bedeutend zurück. Insbesondere erscheint im Gegensatz zu Beowulf und Exodus der Typus 55 (weord-myndum pāh) seltener, und der Typus 56 (wlite-beorhtne wang) fehlt gänzlich.

Grundform IVa. C (61-70).

Typus		niel -765		niel ‱		wulf 1000		odus
C¹ 61.	25	12	33	16	6	2	20	5
62.	14	10	18	13	15	3	17	_
63.	10	5	13	7	2	_	3	_
$C^2$ 64.	9	25	12	33	50	23	56	15
65.	21	18	28	24	54	18	48	7
66.	4	17	5	22	26	9	26	8
$C^{3}$ 67.	13	41	17	54	25	61	15	22
68.	12	35	16	46	3	45		14
69.	14	38	18	50	6	41	5	27
70.		- 1		1	1	3	_	_
Summa	122	202	160	265	188	205	191	99

Die C<sup>1</sup>-verse (Typus 61-63) sind in beiden Halbzeilen bevorzugt; sie finden sich in dem Daniel (64 + 36) dreimal so oft als im Beowulf (23 + 5). Auch hier finden wir die dreihebigen Eigennamen stark vertreten (s. o. p. 52). Dagegen treten die C2-verse (Typus 64-66), welche in dem dreihebigen Takte ein Compositum enthalten, in der ersten Halbzeile ganz merklich zurück (45 + 79); im Beowulf (130 + 50) und Exodus (130 + 30) stehen dieselben in dreifacher Anzahl. In der zweiten Vershälfte sind sie umgekehrt viel zahlreicher als im Beowulf und Exodus. Die C3-verse (Typus 67-70), die im Exodus verhältnismässig seltener sind (20 + 63), zeigen im Daniel (51 + 151) keine grossen Verschiedenheiten von dem Gebrauche des Beowulfliedes (35 + 150). Oefter als in dem Beowulf finden sich in der ersten Halbzeile die Unterarten 68 (ic to sæ wille) und 69 (on fæder bearme).

Grundform IVb. D1 (71-90).

Typus	Dar 1—'		Dar º/o		Beov *1—1			
71.	$egin{array}{c c} 2 \\ 2 \\ 4 \\ 4 \end{array}$	15	3 3 5 5	20	2	24	10	10
72. 73. 74.	2	11	3	14	_	11	7	14
73.	4	_	5		10		2	
74.	4	12	5	16	15 8 2	19 14	$egin{array}{c} 22 \ 3 \ 2 \end{array}$	$\frac{12}{3}$
75.					8	14	3	3
76.	4	_	5 1 5		2		2	
77.	1	_	1		12 5		10	
78. 79.	4	2	5	3	5	4	3	3
<b>7</b> 9.	15		20		18	_	26	
80.	15 1 5 12 3	3 -	$   \begin{array}{c}     20 \\     1 \\     7   \end{array} $	$\begin{array}{c} - \\ 3 \\ 4 \end{array}$	8	10	5	
81. 82.	5	3	7	4	14	9	12	10
82.	12	_	16 4		6		20	-
83.	3	_	4		4	$\frac{2}{1}$		
84.						1		
85.	4	- - 1	5		10	_	31	
86.	1	-	1		3	2	$rac{5}{2}$	3
83. 84. 85. 86. 87.	4 1 1 1 9 3	1	1	1	$egin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 8 \\ 5 \end{array}$	2 1	2	
88. 89.	1		1		2	1		
89.	9	10	12	13	8	$\frac{1}{2}$	7	26
90.	3	1	4	1	5	3	2	_
Summa	76	57	100	75	133	104	168	81

Bemerkenswerte Abweichungen vom Beowulf und Exodus in der Verwendung des D1-typus zeigt der Daniel namentlich in der ersten Halbzeile; er ist dort im Allgemeinen seltener gebraucht. Typus 75 (sele-rædende), welcher in den andern beiden Gedichten mehrere Male vorkommt, fehlt im Daniel ganz und die sonst nicht ungewöhnlichen Typen 74 (sæ-līdende), 77 (lēof land-fruma), 80 (fēond mancynnes), 81 (fromum feoh-giftum) und 85 (hwetton higeröfne) werden viel weniger verwendet. Umgekehrt finden wir die Typen 79 (mære mearc-stapa), 89 (gūd-rinc monig) und besonders 82 (sīde sæ-næssas) im Daniel öfter. In der zweiten Vershälfte treten einzelne Unterarten, besonders Typus 75 (sele-rædende), 80 (fēond man-cynnes) und 81 (fromum feoh-giftum) im Vergleich zum Beowulf ebenfalls zurück, während Typus 89 erheblich häufiger ist. Bei den anderen Versarten ist das Verhältnis ungefähr dasselbe wie im Beowulf.

#### Alliteration.

Die allgemeinen Regeln über die Setzung der Alliteration sind auch im Daniel genau beobachtet. Erwähnung verdient jedoch die Eigentümlichkeit, dass im Daniel im Unterschiede zu der Praxis anderer Gedichte der Hauptstab öfter auf ein Possessivpronomen fällt, während das zugehörige Substantiv an der Alliteration nicht teilnimmt, so z. B. sīnra þegna 75; sīne gerēfan 79; sīnum þegnum 100; sīnra lēoda 120; sīnum frēgan 159; þīne gerysna 420; sīne lēode 469; mīnra lēode 484; sīne lēode 527; sīnum lēodum 649; ofer sīn mægen 759 (aber witgum sīnum 135; herran sīnne 393; heortan bīne 570), oder dass ein Verbum vor dem zugehörigen Substantiv alliterirt, z. B. penden hīe lēt metod 56; wiston drihten 194; hyran larum 217; burnon scealcas 253; hūrdon lāre 432. Trotz der etwas abweichenden Stellung der Reimstäbe müssen wir den Vers sod sunu metodes 402 zur Grundform A (Typus 12), den Vers heofonhēahne bēam 554 zu E (Typus 56) rechnen, ein neuer Beweis dafür, dass man bei Beurteilung des Versrhythmus sich nicht allein von der Alliteration leiten lassen darf (s. o. p. 34).

Die Verse mit Doppelalliteration (362) sind im Daniel etwas geringer an Zahl als die mit einfacher Alliteration (400); für die einzelnen Grundformen aber bleibt das Verhältnis im allgemeinen dasselbe wie im Beowulf und Exodus:

	Α	В	$\mathbf{D}^2$	$\mathbf{E}$	$\mathbf{C}$	$D^1$	Reste
Doppel-All.:	210	19	28	22	21	62	
Einf. All.:	182	74	1	21	101	14	7

Einige Verse des Daniel sind dadurch bemerkenswert, dass sie drei Reimstäbe in der ersten Halbzeile enthalten; es sind vorzugsweise "Schwellverse", wie guman tō pām gyldnan gylde 204, hweorfon pā hādan hæftas 267; hyssas hāle hwurfon 271 und der D²-vers bāron brandas on bryne 246.

Gekreuzte Alliteration und Enjambement der Alliteration (s. o. p. 34 f.) finden wir auch im Daniel; doch will ich auf die einzelnen Fälle nicht näher eingehen.

Für die Häufigkeit des Vorkommens der einzelnen Laute als Träger des Stabreims erhalten wir folgende Tabelle:

	Vocale	b	$\mathbf{c}$	d	f	$\mathbf{g}$	h	1	$\mathbf{m}$
Daniel	128	57	23	35	48	52	85	28	54
Dan. 0/00	168	75	30	46	63	68	112	37	71
Beowulf	158	62	15	29	101	88	117	47	80
Exod. %	134	58	24	39	133	51	107	75	109
	$\mathbf{n}$	r	s	sc	$\mathbf{sp}$	$\mathbf{st}$	$\mathbf{t}$	þ	w
Daniel	14	23	74	2	1	4	8	16	110
Dan. o/o°	18	<b>3</b> 0	97	3	1	5	10	21	145
Beowulf	17	15	111	14	1	4	5	25	110
Exod. %	o 14	20	85	5	3	5	10	12	116

Die erste Stelle behauptet also auch hier vocalische Alliteration. Darauf folgt w, das gegenüber Beowulf und Exodus stark bevorzugt erscheint, während bei h das Verhältnis ungefähr dasselbe geblieben ist. Die im Exodus besonders beliebten Laute f, m und l werden dagegen im Daniel gerade viel seltener zu Alliterationszwecken verwendet.

### Verfasserfrage.

Ueber die Composition des Daniel hat man die Ansicht aufgestellt, dass die Verse 280-409 (Dan. B) ursprünglich nicht in das Gedicht hineingehörten. Balg (Der Dichter Caedmon und seine Werke, Diss., Bonn 1882) versuchte zuerst nachzuweisen, dass Dan. B, der das sog. Azariaslied enthält, eine spätere Interpolation eines andern Dichters sei. Seine Meinung wird näher begründet durch Steiner (Ueber die Interpolation im ags. Gedichte Daniel, Leipzig 1889). Dagegen glaubt Hofer (Ueber die Entstehung des ags. Gedichtes Daniel; Anglia XII (1889), 158 ff.), dass der Dichter des Daniel selbst das Azariaslied. welches uns ausserdem noch in einer andern Redaktion im Codex Exoniensis überliefert ist, seinem Gedichte, das ursprünglich nur die Verse 1-279 umfasste, beigefügt und dazu von Vers 410 ab eine Fortsetzung gegeben habe. Wenn wir die metrische Form in Dan. A (V. 1-279; 410 bis 765) und Dan. B (V. 280-409) einer genauen vergleichenden Prüfung unterziehen, so zeigen diese beiden Teile, wie aus unserer Zusammenstellung auf p. 40 ff. ersichtlich ist, keine merklichen Verschiedenheiten. Während die in den Exodus eingeschobene Episode (V. 362-445) durch die Bevorzugung oder das Zurücktreten bestimmter Versarten sich deutlich vor der übrigen metrischen Form der Dichtung als Interpolation kennzeichnete, sind die metrischen Abweichungen des Dan. B vom Dan. A so geringfügig, dass wir darin nicht mit Balg und Steiner eine spätere Interpolation erblicken dürfen, sondern höchstens

mit Hofer annehmen können, es habe der Dichter des Daniel selbst eine ältere englische Uebersetzung des Azariasliedes ganz oder teilweise in sein Werk hineingearbeitet.

# Satan.

Der Text des Satan ist uns höchst mangelhaft überliefert und es hat darum die Textkritik gerade bei diesem Gedichte einen besonders grossen Spielraum gehabt. Wir sehen aber dabei wiederum, wie nur eine genaue Kenntnis der rhythmischen Einzelheiten des Alliterationsverses uns in den Stand setzt, mit Sicherheit die ursprüngliche Lesart herauszufinden. Näheres darüber an anderem Orte. Hier füge ich nur die von früheren Forschern oder von mir selbst gemachten Besserungsvorschläge der Zusammenstellung der Verse in Klammern bei.

#### Erste Halbzeile.

### I. A. $(\times)$ $|\times\times\times\times$ $|\times\times$

Typus 1. Sat. 16 (dēlas S.). 17. 20. 24. 28. 36. 57 (scyppend S.). 76. 82 (dryhtne). 111. 113. 116. 125. 156. 162. 184. 188. 201. 202\* (hēahan). 205\*. 211. 219. 221. 236. 238. 241. 244. 253. 260 (grimme grundas). 260a (rice halded). 272. 285. 296. 302. 327. 331. 343. 347. 353. 355. 367. 384 (fāgum folce Gr.). 397. 398. 418. 424. 428. 449. 450. 464. 473. 476. 483. 484. 507. 509. 532. 555. 559 (folgad folcum Gr.). 564. 569. 576. 596. 602. 614 (gegnum gongan Gr.). 623. 627. 629. 631. 632. 651. 653. 664. 688. 729.

Typus 2. Sat. 12. 40. 68. 72. 97. 103. 104. 122. 163. 174. 186. 203\* (ēcne in wuldre mid | alra

#### Zweite Halbzeile.

### I. A. (x) $| \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{?}{\times}$

Typus 1. Sat. 3. 11. 23 (bryttan). 27. 35. 37. 44. 45. 46. 47. 51. 65. 70. 71. 75. 81. 84. 85. 107. 109. 124. 126. 132. 133. 134. 138. 140. 142. 146. 151. 154. 160. 168. 172. 176 (habban möste). 182. 189. 198. 199. 202\*. 208. 209. 214. 218. 220. 222. 225 (feonda mænigo Holth.). 229. 232. 233. 234. 235. 255. 259. 261 (ēce drihten). 277. 286. 287. 295. 297. 305. 312. 319. 329. 351. 357. 364. 370. 375. 378 ( $\bar{e}aqum$ wlītan). 386. 388. 391. 400. 407. 410. 411. 419. 420. 443. 447. 451 (æfre wēnan). 452 (dēofla cynne Gr.). 455. 460. 471. 477. 497 (teonan micelne). 498. 500. 510. 512. 513  $(h\bar{a}lgum\ drihtne)$ . 514. 520. 523.

gescejta). 217. 243. 257. 306. 308. 344. 445. 605\*. 638. 650. 724.

Typus 3. Sat. 5. 10 (geofene Gr.). 15. 29. 32. 43. 48. 49. 56. 79. 83. 93. 96. 99 (hredre Gr.). 105. 110. 117. 119. 123. 136. 139. 142. 145. 149. 150. 153. 157. 175. 178. 181 (wuldre Gr.). 192. 207. 223. 231. 237. 249. 263. 267. 269. 279. 281. 293. 300. 325. 328. 330. 332. 340. 341. 357. 361. 409. 414. 433. 454. 455. 478. 487. 495. 508. 511. 519. 525. 533. 540. 545. 546. 556 (wunīan in wynnum). 565. 585. 587. 591. 608. 641. 662. 689. 717.

Typus 4. Sat. 4. 13. 19. 59. 63. 70. 133. 215. 264. 274 (bitres in pæs brandes Holth.). 287 (gierwan). 294. 373. 430. 460. 504. 672. 676. 684. 716.

Typus 5. Sat. 282. 310 (fride befædmed Gr.). 393. 453. 463. 557. 594. 607. 660 (up gelæddest Gr.). 693.

Typus 6. Sat. 6. 8. 42. 45. 87. 128. 143. 155. 159. 185. 206. 227. 254. 258. 288. 315. 321. 324. 336 337. 342. 362. 380. 381. 388. 394. 401. 403. 406. 425. 427. 435. 444. (werud tō wuldre Gr. . 458. 461. 467. 480. 482. 496. 499. 506. 531. 550. 554. 582. 593. 619. 625. 637. 657. 663. 686. 687. 715. 728.

Typus 7. Sat. 26. 31. 91. 135. 305. 319. 379 (ā būton ende). 405.

Typus 8. Sat. 468. 609 (wile bon gescēadan Bout.). 691.

Typus 9. Sat. 190. 286. 400. 701.

Typus 10. Sat. 392. 580 (hond ist zu streichen). 589. 699.

Typus 11. Sat. 18. 348. 434. 475.

530. 535. 536. 548. 558. 561. 563 (hālig scyppend). 567. 568. 581. 582. 586 (hālig þengel Gr.). 592. 595. 598. 599 (ödre side Gr.). 600. 601. 603. 619. 626 (rodera waldend Gr.). 630. 631. 635. 643. 647. 652. 653. 655. 656. 661. 666. 672. 673. 674. 675. 678. 680 (hālge drēamas). 680a (hālig scyppend). 683. 690. 696. 702.

Typus 2. Sat. 38, 52, 58, 62, 100, 108, 121, 127, 129, 131, 137, 144, 171, 197, 206, 251, 267, 284, 291, 296, 307, 316, 324, 333, 341, 343, 352, 369, 371, 382, 385, 390, 399, 416, 421, 429, 436, 439, 442, 446, 469, 472, 476, 481, 488, 502, 519, 526, 537, 551, 572, 575, 584, 597, 612, 645, 649, 709, 718, 725,

Typus 3. Sat. 4. 19 (duguđe and geogođe Ettm.). 50. 54. 120. 183. 187. 317. 440. 543. 552. 590. 633. 729 (drēogan ne mihton Holth.).

Typus 5. Sat. 7 (dene Gr.). 9. 29. 69. 77. 88. 92. 114. 116. 148. 150. 169. 205\*. 212. 228. 246. 271. 278. 290. 303. 326. 366. 384 (ferhd  $ge\bar{a}cl\bar{o}d$  Gr.). 402. 431. 465. 501. 505. 517. 518. 542. 553. 588. 604 (onwecnad S). 639. 642. 706 (hafast  $\bar{a} \cdot metene$ ). 711.

Typus 6. Sat. 2. 16. 34. 161. 204\* ( $c\bar{e}osan$   $\bar{u}s$  | eard in wuldre). 258. 381. 515. 579. 580. 610. 703.

Typus 7. Sat. 104. 252. 315. 462. 616. 679.

Typus 8. Sat. 67. 264. 376 (heonan  $t\bar{o}$  gegl $\bar{i}$ dan). 415. 687. 695.

Typus 9. Sat. 39.

Typus 10. Sat. 17.

Typus 11. Sat. 372. 636 (pear-lie wite Gr.).

Typus 12. Sat. 485.

Typus 14. Sat. 7. 60. 118. 245. 708 (grimme S.).

Typus 15. Sat. 298. 309 (sceld-byrg). 547. 648 (swegl-torht Th.).

Typus 16. Sat. 47. 152. 214 (*þær is* ist zu streichen). 248. 275. 404. 503 (*ɡeāre* ist als entbehrlich zu streichen). 681.

Typus 17. Sat. 61.

Typus 21. Sat. 55. 147. 210. 322. 417. 527. 613. 667. 683.

Typus 22. Sat. 22. 77. 80. 101. 115. 151. 176. 194. 196. 276. 283. 292. 299. 304. 323 326 (secoldon  $\bar{e}c$ ). 335. 338. 356. 359. 383. 385 ( $w\bar{w}ron\ p\bar{a}$ ). 391. 413. 436 437. 573. 604. 620 (stondad vielleicht zu streichen). 624. 628. 630. 706 (seoddan  $p\bar{u}$   $pon\ handum$ ). 718.

Typus 23. Sat. 14. 240. 603 (geond bā fēower Holth.). 722.

Typus 24. Sat. 252. 270. 354. Typus 25. Sat. 53. 200. 230. 360. 441. 474. 479. 529. 538. 539 (hwær þec gelēgdon). 577. 615. 644 685. 697.

Typus 26. Sat. 25. 34 (don). 84. 141. 198. 246. 250. 266. 277. 303. 345. 349 (nis nān swā snottor). 369. 375. 396. 457. 465. 469. 472. 501. 510. 537. 542. 543. 544. 558. 563. 586. 652. 665. 673. 674. 694. 726 (þā hē þæt gēmde Holth.).

Typus 27. Sat. 23. 37. 41. 46. 81. 85. 88. 92. 108. 112 (ac ic sceal on flyhte). 124 148. 154. 173 177. 179. 187. 195. 247. 251. 284. 290. 291. 316. 346. 372. 378. 416 439. 470. 486 (oferhyrdon Gr.). 493. 505. 518. 524. 553. 575. 590. 643. 669. 705 (bon). 733.

Typus 12. Sat. 522 (andleofan qingrum).

Typus 14 Sat. 194 273 (þinga æg-hwile). 573.

Typus 16. Sat. 363. 480. Typus 17. Sat. 181. 698.

IIa. B.  $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \times \times | \stackrel{\checkmark}{\times}$ .

Typus 31. Sat. 6. 8. 13. 14. 18. 20. 22. 26. 28. 30. 31. 36. 40. 42. 48. 49. 56. 61. 64  $(s\bar{u}sl)$ . 68. 73. 79. 87. 91. 93. 94. 96. 101. 102. 103. 110. 111. 113. 135. 136. 141. (ful oft wuldres 152149. 147. 157. 164.156.  $sw\bar{e}g$  Gr.). 177. 178. 184. 190. 196. 213. 215. 217. 219. 231. 237. 239 (and  $b\bar{a}m$ æđelan  $t\bar{o}$  Holth.). 243. 247. 248. 249, 253, 254, 256, 257, 262, 265. 266. 270. 272 275. 281. 283. 298. 304. 306. 309. 311. 314. 321. 323. 330. 331 (ah nymbe gryndes bealu Gr.). 332. 336. 337. 338. 348. 353. 356. 360. 373. 392. 393. 394. 398. 401. 403. 404. 409. 413. 417. 425 (mid minre fare?). 427. 430. 433. 434. 438. 441. 444 (clom S.). 445. 449. 450. 453. 454. 457. 459. 464 (bæt hē wolde swā; vgl Sat. 256). 467. 473. 482. 483. 484. 485. 493. 495, 499, 504 (in þam minnan  $h\bar{\alpha}m$ ). 506 (þæt heo agan sculon Holth.). 507. 508. 511. 521. 527. 531. 532. 533. 539. 540. 550. 554 ( $\not p \bar e r \ w \bar e$ āgan sculon Holth.). 555. 556. 564. 574, 583, 585, 587, 589, 591, 593, 596. 605. 606. 607. 611. 615. 617. 618 (þær habbað gē). 623. 624. 625. 628. 637. 638 (spell S.). 646. 650. 659 (tudr). 660. 668. 669. 685.691. 694. 713. 715. 721. 724. 726. 727. 728.

Typus 28. Sat. 220, 387, 517, 639, 702.

Typus 29. Sat. 534. Typus 30. Sat. 727.

## IIa. B. $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} \times | \stackrel{\checkmark}{\times}$ .

Typus 31. Sat. 9. 11. 30 (sceolun Hs.). 33 (scyldge). 38. 44 (dryhtne). 66. 95. 109. 126. 129. 131. 140. 144 (ēadge Bout.). 164. 165. 167. 168. 182. 193. 212. 218. 224. 233. 234. 268. 273. 289. 297 ( $p\bar{a}r$  $h\bar{e}o\ w\bar{\imath}de$ -ferh $d\ Gr.$ ). 314 ( $\bar{a}gan\ dr\bar{e}ama$  $dr\bar{e}am$ ). 351. 352 ( $h\bar{u}$  scīma  $b\bar{e}r$ Holth.). 366. 390. 411. 412. 419. 420. 440. 452. 462. 477. 481 (wong). 492. 494. 498. 502. 514. 516. 523. 536. 541. 552. 567. 570 ( $\not p\bar a \ g\bar y t \ mid$  $niddum \ was$ ). 571. 572. 578. 583. 584. 588. 597. 612. 633. 634. 636. 647. 658. 661. 696. 710. 711. 723. 725.

Typus 32. Sat. 102. 180. 225. 261 (\$\bar{p}\bar{e}\$ us eorre geweard\$). 410. 432. 446. 489 (\$\bar{p}\bar{a}\$ m\bar{e}\$ \$\alpha t\$ heortan gehr\bar{e}aw\$; vgl. Cr. 1494). 491. 526. 549. 680a (\$\bar{p}\bar{a}\$ h\bar{e}\$ mid hondum genom\$). 703.

Typus 33. Sat. 107. 169 170. 171. 598.

Typus 34. Sat. 488, 512, 530 (on up gest $\bar{o}d$  Holth.), 730.

Typus 37. Sat. 100. 376. 426. 592.

# IIb. $D^2$ . $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} |\stackrel{\checkmark}{\times} \times |\stackrel{\checkmark}{\times}$ .

Typus 41. Sat. 137. 682 ( $bt\bar{a}c$  bealows  $g\bar{a}st$ ; vgl. Sat. 721). 721.

Typus 42. Sat. 262.

Typus 43. Sat. 456. 712. Typus 45a. Sat 199. 581. Typus 32. Sat. 24 (wirse; vgl. Sat. 125. 175). 55. 86. 118. 125. 139. 174. 175 (\(\rho as \) Gr.). 201. 339. 379. 406. 418. 487. 496. 516. 560. 578. 602. 627. 664. 670. 681. 700. 712. 716.

Typus 33. Sat. 60. 83. 99. 130. 145. 191 (dydon his gingran  $sw\bar{a}$  some Gr.). 355. 405. 408. 448. 458.

Typus 34. Sat. 21. 76 (was  $b\bar{u}$  forht  $\bar{u}g\bar{e}n$  Gr.). 78. 123. 163. 179 ( $h\bar{v}$  ic in haft  $becw\bar{o}m$ ). 192. 241. 245. 344. 347. 374. 387. 432. 466. 478. 489. 534. 545. 549. 569. 682. 717.

Typus 35. Sat. 82. 97. 207. 226. 322. 335 (nymđe  $h\bar{a}t$  and cald). 629. 665. 699.

Typus 36. Sat. 576. Typus 37. Sat. 325. 342.

# IIb. D<sup>2</sup>. (×) $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ × | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ .

Typus 41. Sat. 32. 162. 244 260 (god seolfa him). 318. 701. 707 hell inne sēo S.). 708.

Typus 42. Sat. 10. 12. 657.

Typus 46. Sat. 5. 80 (word in  $\bar{a}$ -dr $\bar{a}$ t). 686.

Typus 49. Sat. 238. 544. Typus 50. Sat. 240.

# III. E. (×) $| \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\circ}{\times} \stackrel{\circ}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times}$ .

Typus 51. Sat. 461.

Typus 52. Sat. 106. 119. 268. 293. 328. 346. 354. 389 (fwgerre Gr.). 486. 570 (nergende Crist).

Typus 55. Sat. 43. 128. 155. 159. 180. 186. 250. 294. 362. 479 (freo-drihtnes est Gr.). 546.

Typus 56. Sat. 242. 422. Typus 58. Sat. 285.

IVa. C. (x) \( \times \) \( \ti

Typus 61. Sat. 230. 503. 509. 620.

III. E. (\*) | ½××× (\*) | ź.

Typus 51. Sat. 371 (Satanus seolf Holth.). 408. 692.

Typus 52. Sat. 71. 134. 213 (mycele ist zu streichen). 377. 415. 421. 497 (tintergan fela). 562.

Typus 53. Sat. 679.

Typus 55. Sat. 216. 307. 339. 395. 561. 599.

## IVa. C. $(\times) \times (\times) \times (\times \times)$ .

Typus 61. Sat. 3. 78. (spear- $c\overline{a}de$  Gr.). 127. 242. 280. 422. 447. 535. 548. 655. 666. 671.

Typus 62. Sat. 54. 62. 172. 329. 364. 382. 490 (*þæs carcernes* Ettm.). 521. 595. 627. 645.

Typus 64. Sat. 58. 368. 431. 600. 617. 695.

Typus 65. Sat. 1. 51. 74. 130. 138. 146 ( $p\bar{a}ra$   $\bar{w}$ -fæstra Gr.). 208. 209. 259. 265. 271. 312 (wuldr-cyninge). 423. 429. 451. 466. 610. 611. 675. 690.

Typus 66. Sat. 27. 50. 65. 69. 114. 183. 197. 228. 278 (on heofon-rice). 317. 370. 399 (bas here-weorces; vgl. El. 656). 618 (tō heofon-rice). 670 (of heofon-rice). 680 (on heofen-rice).

Typus 67. Sat. 229. 255. 407. 443. 551. 568. 635.

Typus 68 Sat. 166. 256. 520. 649. 709 (seondon Hs.).

Typus 69. Sat. 2. 67 (on cearum cwīddun; vgl. Cr. 1131. Gu 194). 98 (ēce æt duru helle). 106. 160 cwīdde S.). 389. 438. 606. 654. 678.

IVb. D1. 
$$(\times) \times \times \times \times \times \times$$

Typus 71. Sat. 75.

Typus 74. Sat. 86. 334 (and ist zu streichen). 574. 622.

Typus 62. Sat. 221. 334 (mecga ist zu streichen).

Typus 64. Sat. 15. 95. 115 (wuldr-cyning). 167. 227 (wuldr-cyning). 282. 428 (wuldr-cyning). 463.

Typus 65. Sat. 188. 224 (wuldr-cyninge). 288 (god ist zu streichen). 435 (þæt heora frēo-drihten Bout.). 547. 641 (þær de hie frēo-drihten Gr.). 684 (lond-būend S.).

Typus 66. Sat. 216. 349 ( $n\bar{e}$  sw $\bar{a}$  searo-cræftig Holth.). 437. 562. 571. 654 ( $t\bar{o}$  heofon-rice Gr.). 658.

Typus 67. Sat. 57. 74. 117. 166. 193. 210. 260a (hē is riht cyning; vgl. Sat. 688). 263. 279. 292. 301. 327. 350. 358. 397 (up Gr.). 424. 475 525. 565. 608. 622. 644 (woruld Gr.). 662. 663. 688. 692. 733.

Typus 68. Sat 105. 122. 200 (pæt hē cræft hæfde Gr.). 236. 361. 377. 383. 412 (ne ist zu streichen). 414. 566. 613. 634. 689. 705.

Typus 69. Sat. 33. 53. 59. 63. 112 (and on flyge  $pr\bar{q}gum$ ). 158. 185. 211. 223. 302. 308. 368. 380 ( $p\bar{a}$   $h\bar{e}$  duru helle). 423. 474. 491. 494 (sette). 538. 557. 594 (uton teala hyegan Gr.). 614. 632. 651. 676. 693. 710. 722.

Typus 70. Sat. 143. 492. 529.

## IVb. D¹. (") $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ : .

Typus 71. Sat. 25. 41 ( $s\overline{u}sl$ ). 66. 170. 276. 320. 345. 468. 490 ( $clom\ dr\bar{o}w\bar{a}de$ ). 524. 541 ( $eft\ sc\bar{e}a-w\bar{\imath}ad$ ).

Typus 72. Sat. 72 (hwearfēdon S.). 98. 274. 395.

Typus 74. Sat. 1. 153. 195. 299  $(\bar{e}r)$ . 367. 577. 723.

Typus 75. Sat. 300. 396. 426. 648.

Typus 75. Sat. 158. 318. 402. Typus 78. Sat. 35. 191.

Typus 79. Sat. 21. 94. 189. 239. 320. 358. 363. 374. 386. 442. 471. 500  $(r\bar{\imath}ces\ r\bar{\imath}\bar{\imath}d\text{-}boran\ S.)$ . 640. 656. 659.

Typus 80. Sat. 448, 566, 579, 713.

Typus 81. Sat. 64. 121. 161. 226 (yfel ondettan Holth.), 301. 311. 459. 515. 616. 668. 698.

Typus 82. Sat. 39. 52. 73. 232 (drēogan dōmlēase). 295. 522. 560 (man-cynne Gr.). 601. 642.

Typus 83. Sat. 700 (hel heoro-drēorig Gr.).

Typus 85. Sat. 222.

#### Reste:

Sat. 89 (wēne gē þæt tācen sutol). 90 (þā ic of) 513 (tō). 528 hāligne). 646 (georne þurh godes gife). 677 (fehlt). 704 (and hū sīd) 719 hæfdon gewunnen). 731 (wordum inwitum). 732 (reordian and cweðan).

Typus 78. Sat. 269. 280 340.719. Typus 81. Sat. 310. 359. 671 697. Typus 89. Sat. 289 456. 470. 559 667.

#### Reste.

Sat. 89 (and wargāu). 90 (ā-seald was). 173 (sunu meotodes). 528 (godes sunu). 609 (wlitige and unclāne). 640 (stāleā). 677 (nymbe mē ānne). 704 (sē swarta edm sēo). 730 (fehlt). 731 (ongunnon þā wērigan gāstas). 732 (fehlt).

Es fallen fort die zweiten Halbzeilen von V. 203. 620. 713 und die ersten Halbzeilen von V. 204. 621. 714, da die Verse 203/4. 620/21. 713/14 in je einen Vers zusammengezogen wurden, ferner V. 313 (späterer Zusatz), 365 (Prosabemerkung), 720 (von Grein ergänzt, von Wülker fortgelassen). Dafür kommen neu hinzu die Verse 260°a und 680°a. Die Gesamtzahl der Verse des Satan beträgt danach 733 — 6 + 2 = 729.

Nach obiger Zusammenstellung erhalten wir für die Verteilung der Verse des Satan auf die sechs rhythmischen Grundformen folgende Tabelle:

Typus	Satan 1—733.					wulf 1000.	Daniel º/00	
A	450	287	617	394	489	353	515	391
В	106	251	145	344	113	220	122	231
$D^2$	8	17	11	23	26	56	38	5
$\mathbf{E}$	18	25	25	34	48	58	56	32
C	86	99	118	136	188	205	160	265
$D_1$	51	39	70	54	133	104	100	75
Reste	10	11	14	15	3	4	9	1
Summa	729	729	1000	1000	1000	1000	1000	1000

In der Anwendung der sechs Grundformen ergeben sich danach für den Satan folgende stark hervortretende Abweichungen vom Beowulf und Daniel: Die A- und B-verse finden sich in beiden Halbzeilen häufiger, und zwar sind die A-verse in der ersten, die B-verse in der zweiten Halbzeile ganz besonders bevorzugt, so dass in der ersten Halbzeile die A-verse mehr als <sup>3</sup>/<sub>5</sub>, in der zweiten die B-verse mehr als <sup>1</sup>/<sub>3</sub> sämtlicher Verse ausmachen. Alle andern Grundformen treten infolgedessen in beiden Vershälften zurück; sie erscheinen etwa halb so oft als im Beowulf.

Das Verhältnis der beiden Halbzeilen zu einander gestaltet sich dagegen im Satan nicht wesentlich verschieden von dem des Beowulf:

	Satan	Beowulf	Daniel
	I II	I II	I II
A B D <sup>2</sup> E	100: 63 100: 237 100: 212 100: 139 100: 116	100: 72 100: 195 100: 215 100: 121 100: 109	100: 76 100: 189 100: 14 100: 56 100: 166

Wir wenden uns nunmehr wieder der Beobachtung der feineren rhythmischen Eigenheiten des Satan zu, indem wir die verschiedene Verwendung der Unterarten der sechs Grundformen im Vergleich zum Beowulf untersuchen. Auch die entsprechenden Angaben für den Daniel sind beigefügt, um die Verschiedenheiten der früher einem Verfasser zugeschriebenen Gedichte besser hervorzuheben. Die Zahlen für den Exodus kann ich aus Raummangel hier nicht wiederholen; doch ist dessen Sonderstellung innerhalb der gesamten ae. Dichtung bereits oben (p. 26 ff.) klargelegt worden.

Wie oben bereits bemerkt, sind im Satan die A-verse in beiden Halbzeilen, ganz besonders in der ersten, zahlreicher vertreten als im Beowulf. Umsomehr muss es auffallen, dass gerade die einfachste und sonst häufigste Unterart der A-verse, Typus 1 (lange hwīle) in der zweiten Halbzeile nur ebenso oft, in der ersten sogar noch seltener auftritt als im Beowulf. Die Steigerung betrifft vielmehr in der zweiten Halbzeile fast nur den Typus 2 (folcum

Grundform I. A. 1-30.

Typus		tan 733		tan 'oo		wulf 1000		niel oo
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	75 23 77 20 10 55 8 3 4	139 60 14 — 38 12 6 6 1	103 32 106 27 14 75 11 4 5	190 82 19 — 52 16 8 8	120 45 41 12 19 41 17 2 5 6	188 53 18 3 55 13 5 1 1 3	129 26 42 16 21 37 3 7 10	225 60 17 1 45 14 4 3 4
11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.	4 1 5 4 8 1 —	2 1 3 - 2 2 -	5 1  7 5 11 1 	3 1 -4 -3 3 	27 15 2 12 8 16 5 5 4	8 3 - 2	17 10 5 1 7 8 —	13 1 1 - 1 - - -
21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29.	9 34 4 3 15 34 42 5		12 47 5 4 21 47 58 7 1		2 14 4 1 8 25 21 5		7 29 14 9 20 34 47 8 5	
Summa	450	287	617	394	489	353	515	391

gefræge), der dort erheblich öfter vorkommt als im Beowulf, in der ersten Halbzeile, wenn wir von den A<sup>3</sup>-versen absehen, ganz besonders die Typen 3 (folce to frofre) und 6 (geong in geardum), zum Teil auch 4 (sægdest from his

sīde). Namentlich ist die Bevorzugung des Typus 3 überraschend; er steht in der ersten Halbzeile des Satan 2½ mal so oft als im Beowulf und Daniel, 4 mal so oft als im Exodus und übertrifft an Zahl sogar den sonst von keiner anderen Versart erreichten Typus 1.

Für die Gesamtzahlen der A²-verse im Satan (30 + 14) stellt sich das Ergebnis heraus, dass sie in der ersten Halbzeile ganz auffallend seltener sind als im Beowulf (99 + 13); sie betragen kaum ein Drittel davon. Die A²-verse treten danach im Satan noch weit mehr zurück als im Daniel (48 + 16), der sich seinerseits schon merklich durch das seltenere Vorkommen derselben in der ersten Halbzeile auszeichnete. Es sind sämtliche Unterarten weniger oft angewendet; die Typen 18-20 fehlen wie im Daniel gänzlich; verhältnismässig am zahlreichsten finden wir Typus 16 (hēah and horn-gēap).

Dagegen sind die A<sup>3</sup>-verse (Typus 21—28) wieder sehr stark im Satan (201) vertreten, stärker noch als im Daniel (168), welcher doppelt so viel Verse dieser Art aufweist als Beowulf (80) und Exodus (92). Ganz besonders häufig finden wir die auch im Beowulf beliebten Typen 22 (sōna þæt onfunde), 26 (þā wæs on burgum) und 27 (nū gē mōton gangan).

Grundform IIa. B (31-40).

Typus		tan 733	1	tan ′°°	1	Beowulf 1—1000		Daniel º/00	
31.	74	179	102	246	77	134	75	147	
32.	13	26	18	36	15	27	25	30	
33.	5	11	7	15	3	10	3	4	
34.	4	23	5	32	5	26	12	37	
34. 35.	6	9	8	12	5	10	4	8	
36.		1		1	3	2	3	1	
37.	4	2	5	3	4	8	1	3	
38.					1			_	
39.						2		1	
40.			_	_		1			
Summa	106	251	145	344	113	220	122	231	

Die erhebliche Steigerung, welche die B-verse im Satan, namentlich in der zweiten Vershälfte erfahren, kommt fast ausschliesslich der einfachsten und gebräuchlichsten Unterart, dem Typus 31 (him on bearme læg), zu gute; er findet sich hier nahezu doppelt so oft als im Beowulf und Daniel, fast dreimal so oft als im Exodus. Die Verschiedenheiten in den übrigen Typen der Grundform B sind dagegen unbedeutend.

Grundform IIb. D<sup>2</sup> (41-50).

Typus	Sat 1—		Sat º/	an oo		wulf 1000	Dar º/d	
41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49.	3 1 2 — 2 —	8 3 3 - 2	4 1 3 - 3 - -	11 4 - - 4 - 3	5 5 5 1 2 1 1 2	11 12 - 3 1 11 5 - 11	8 4 13 4 3 3 - 1 3	- - 1 - - - 1
50.		1		1	3	2	_	3
Summa	8	17	11	23	26	56	38	5

Die D<sup>2</sup>-verse finden sich im Satan weniger oft als im Beowulf und Exodus, und zwar in beiden Halbzeilen, jedoch sind sie nicht in so hohem Grade selten wie im Daniel, der in der zweiten Halbzeile überhaupt nur 4 Beispiele für diesen Typus aufweist. Die auch sonst selteneren Typen 44 (sēon sibbe-gedriht), 47 (flota wæs on ydum) und 48 (lēoda land-geweore) fehlen ganz; die Typen 42 (flota stille bād), 46 (first ford gewāt) und 49 (word-hord onlēae) sind in der zweiten Halbzeile weit seltener zu finden als im Beowulf und Exodus.

Die Verse von der Grundform E treten im Satan im Vergleich zum Beowulf, Exodus und Daniel stark zurück; namentlich erwähnenswert ist es, dass die Typen 57—60, bei denen auf das dreihebige Wort noch eine Senkungssilbe folgt, fast gänzlich fehlen. Typus 56 (wlite-beorhtne

wang), der im Daniel nur in der ersten Vershälfte vorkommt, ist hier umgekehrt auf die zweite Halbzeile beschränkt, aber auch dort verhältnismässig selten. Zahlreicher als im Beowulf erscheinen nur diejenigen E-verse,

Grundform III. E (51-60).

Typus	Sat 1	tan 733	Sat º/	can oo	i	wulf 1000	Daniel %	
51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60.	3 8 1 -6 -	1 10 - 11 2 - 1	4 11 1 - 8 - - -	1 14 — 15 3 — 1	1 5 2 - 23 7 2 - 5 3	$-\frac{4}{4}$ 1 3 31 10 - 1 3 5	13 7 12 - 9 10 1 - 4	1 5 9 - 12 - 1 - 3
Summa	18	25	25	34	48	58	56	32

in denen der am Eingange stehende dreihebige Takt durch ein einfaches Wort ausgefüllt ist; der Typus 52 (murnende  $m\bar{o}d$ ) ist z. B. im Satan doppelt so oft vertreten als im Beowulf und Daniel.

Grundform IVa. C (61-70).

Typus	Sat 1—			Satan º/₀₀		wulf 1000	Daniel º/oo	
C¹ 61. 62. 63.	12 11 —	4 2	16 15 —	5 3 —	6 15 2	3	33 18 13	16 13 7
C <sup>2</sup> 64. 65. 66.	$\begin{array}{c} 6 \\ 20 \\ 15 \end{array}$	8 7 7	8 27 21	11 10 10	50 54 26	23 18 9	12 28 5	33 24 22
C <sup>3</sup> 67. 68. 69. 70.	7 5 10	27 14 27 3	10 7 14	37 19 37	25 3 6	61 45 41 3	17 16 18	54 46 50
Summa	86	99	118	136	188	205	160	265

Im Durchschnitt sind die C-verse im Satan bedeutend seltener angewendet als im Beowulf; etwas häufiger finden sich wieder nur diejenigen Verse, in denen der dreihebige

Takt ein einfaches Wort enthält (Typus 61-63), entsprechend den allein häufiger gebrauchten Unterarten des E-typus. Die C<sup>2</sup>-verse (Typus 64-66), bei denen ein dreihebiges Compositum am Versende steht, begegnen in beiden Halbzeilen etwa um die Hälfte seltener als im Beowulf; namentlich tritt Typus 64 (in geär-dagum), bei dem die zweite Hebung des dreihebigen Taktes auf eine kurze Silbe fällt, im Vergleich zum Beowulf und Exodus erheblich zurück. Dasselbe gilt von den sog. C<sup>3</sup>-versen (Typus 67 bis 70), bei denen zwei selbständige Wörter den dreihebigen Takt bilden. Es ist Typus 67 (on bearm scipes) in beiden Halbzeilen und Typus 68 (ic tō sæ wille) in der zweiten nur halb so stark vertreten als im Beowulf. Etwas öfter stehen in der ersten Vershälfte die Typen 68 (ic to sæ wille) und 69 (on fæder bearme); letzterer kommt auch in der zweiten Vershälfte ungefähr so oft vor wie im Beowulf.

Grundform IVb. D1 (71-90).

Typus		tan 733	Sat %	tan oo		wulf 1000	Dai %	
71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87.	1 - 4 3 - 2 15 4 11 9 1 - 1	11 4 -7 4  4     	1 - 5 4 - 3 21 5 15 12 1 - 1	15 5 	2 - 10 15 8 2 12 5 18 8 14 6 4 - 10 3 1	24 11  19 14  4  10 9  2 1  2 2	3 3 5 5 5 1 5 20 1 7 16 4 - 5 1 1	20 14 ———————————————————————————————————
89. 90.	_	5 -		7	2 8 5	3	12 4	13 1
Summa	51	39	70	54	133	104	100	75

Auch die D¹-verse sind im Satan durchweg seltener gebraucht als im Beowulf, Exodus und Daniel. Keine Beispiele hat der Satan für die Typen 73. 76. 77. 84. 86—88. 90. Der sonst nicht ungewöhnliche Typus 80 (fēond mancynnes) fehlt wie im Exodus in der zweiten Halbzeile ganz, ebenso Typus 89 (gūā-rinc monig) in der ersten, während er in der zweiten Vershälfte etwas häufiger steht als im Beowulf. Etwas öfter als im Beowulf begegnen auch die sog. gesteigerten Typen 79 (mære mearc-stapa) und 82 (sīde sæ-næssas), die wegen der stärkeren Ausfüllung des Verseinganges auf die erste Halbzeile beschränkt sind; dagegen ist der gleichfalls "gesteigerte" Typus 85 (hwetton hige-rōfne) nur durch ein Beispiel vertreten.

#### Alliteration.

Die Zahl der Verse, welche in der ersten Halbzeile zwei Reimstäbe enthalten (335), bleibt im Satan hinter der Zahl der Verse mit einfacher Alliteration (394) noch etwas mehr zurück als im Daniel, während im Beowulf und Exodus beide Gruppen annähernd gleich waren. Den Grund hierfür bildet wohl das stärkere Ueberwiegen der A³-verse, bei denen Doppelalliteration ausgeschlossen ist. Das Verhältnis der doppelten zur einfachen Alliteration innerhalb der sechs Hauptschemata stellt sich im Satan folgendermassen dar:

	A	В	${f D}^2$	$\mathbf{E}$	$\mathbf{C}$	$\mathbf{D^1}$	$\operatorname{Reste}$
Doppel-All.:	238	30	9	7	8	41	2
Einf. All.:	214	75		11	79	9	6

Interessant ist wiederum, es zu beobachten, welche Laute der Dichter mit Vorliebe als Träger der Alliteration verwendet:

		_		-					
	$\mathbf{Vocale}$	b	$\mathbf{c}$	d	ť	$\mathbf{g}$	h	1	$\mathbf{m}$
Satan	165	35	13	<b>4</b> 9	48	34	111	20	40
Satan %	0 227	48	18	67	66	47	153	27	55
Beowulf	158	62	15	29	101	88	117	47	80
Exod. %	134	58	24	39	133	51	107	75	109
Dan. %00	168	75	30	46	63	68	112	37	71

	n	r	$\mathbf{s}$	$\mathbf{sc}$	$\mathbf{sp}$	$\operatorname{st}$	$\mathbf{t}$	þ	w
Satan	12	8	61	9	1	4	9	21	85
Satan %00	16	11	84	12	1	5	12	29	117
Beowulf	17	15	111	14	1	4	5	25	110
Exod. %00	14	20	85	5	3	5	10	12	116
Dan. %00	18	30	97	3	1	5	10	21	145

Am häufigsten ist also vocalische Alliteration, zu der fast  $^{1}/_{4}$  der Verse des Gedichtes gehören, während im Beowulf und Daniel nur etwa  $^{1}/_{6}$ , im Exodus sogar nur  $^{1}/_{8}$  der Verse vocalisch alliterieren. Demnächst ist h am meisten bevorzugt; auch d erscheint öfter als in den anderen Gedichten. Die im Exodus besonders beliebten Laute f, m, l werden im Satan noch seltener als im Daniel verwendet; w, das im Daniel stärker vertreten war, ist etwa ebenso häufig wie im Beowulf und Exodus.

### Verfasserfrage.

Nachdem wir die für den Satan charakteristischen metrischen Merkmale hiermit festgestellt haben, wenden wir uns der Untersuchung der Composition dieses Gedichtes Ten Brink hat in seiner Litteraturgeschichte (Bd. I, p. 109 ff.) die Ansicht geltend gemacht, dass der ags. Satan, wie er uns vorliegt, die Vereinigung von drei verschiedenen Gedichten zu einem schlecht passenden Ganzen bildet. Seinen Ausführungen gemäss reicht der erste Teil von V. 1-365, der zweite von V. 366-664 und der dritte von V. 665-733. Demgemäss hat Wülker in seiner Neubearbeitung von Greins Bibl. der ags. Poesie den Satan in drei selbständige Gedichte zerlegt: "Die Klagen der gefallenen Engel" (Bibl. II, 521-541), "Christi Höllenfahrt, Auferstehung, Himmelfahrt und Kommen zum jüngsten Gericht" (Bibl. II, 542-557) und "Versuchung Christi" (Bibl. II, 558-562). Die Annahme ten Brinks hat Kühn (Ueber die ags. Gedichte von Christ und Satan, Diss., Jena 1883) im einzelnen zu beweisen gesucht, während gegenüber

der von Kühn unterstützten Ansicht ten Brinks Groschopp (Das ags. Gedicht Christ und Satan, Diss., Leipzig 1883) die Einheitlichkeit der uns vorliegenden Fassung des Satan betont. Er sieht in der jetzigen Gestalt die Ueberarbeitung und Vereinigung von Bruchstücken eines ursprünglichen Gedichtes durch dieselbe Hand. Diese Annahme Groschopps von der einheitlichen Composition des Satan wird durch eine nähere Betrachtung der Metrik des Gedichtes vollauf bestätigt.

Unsere metrische Untersuchung des Satan ergiebt für die Praxis dieses Gedichtes folgende hauptsächliche Abweichungen von dem Versbau des Beowulf, Exodus und Daniel: die A-verse, insbesondere die A<sup>1</sup>- und A<sup>3</sup>-verse, kommen in beiden Halbzeilen häufiger vor, während die die A<sup>2</sup>-verse allerdings stark zurücktreten. Die B-verse, darunter namentlich der Typus 31 (him on bearme læg) sind gleichfalls merklich zahlreicher. Dagegen finden sich die anderen Grundformen durchgängig seltener.

Wenn wir nun den ersten Teil des Gedichtes, V. 1 bis 365, mit Satan A, den zweiten, V. 366—664, mit Satan B und den dritten Teil, V. 665—733, mit Satan C bezeichnen, so sind die beiden letzten Teile, Satan B, C (366 Verse) fast genau so lang als der erste Teil, Satan A (363 Verse); es müssen also, wenn das ganze Gedicht von demselben Verfasser herrühren soll, die metrischen Eigentümlichkeiten auch ziemlich gleichmässig in beiden Abschnitten wiederkehren.

Zunächst soll folgende Tabelle veranschaulichen, wie sich die Verse des Satan A im Vergleich zu denen des Satan B, C auf die sechs Grundformen verteilen:

Typus		n A 365	Satan B, C <b>366—73</b> 3			
A B D <sup>2</sup> E C D <sup>1</sup> Reste	238 46 3 6 42 26 2	140 125 11 18 45 21	212 60 5 12 44 25 8	147 126 6 7 54 18 8		

Diese Gegenüberstellung zeigt, dass die zur Grundform A gehörigen Verse des Satan sich in beiden Teilen gleich zahlreich finden, die B-verse ebenfalls im Satan A so oft wie im Satan B, C wiederkehren, und schliesslich auch die andern den Grundformen D<sup>2</sup>, E, C, D<sup>1</sup> zukommenden Verse in beiden Abschnitten die dem Satan eigentümliche seltenere Verwendung aufweisen.

Die metrischen Gründe sprechen also mit Bestimmtheit für die Einheitlichkeit des Satan. Bestärkt werden wir in unserer Ansicht, wenn wir unter Hinweis auf die oben (p. 57 ff.) gegebene Einordnung sämtlicher Verse des Satan in Kaluzas Typensystem zu dem Vergleich der beiden Teile nun auch die feineren rhythmischen Eigenheiten des Satan heranziehen. So ist z. B. der Typus 1 (lange hwīle), welcher im Unterschied zum Beowulf, Exodus und Daniel merklich selten in der ersten Halbzeile erscheint, in beiden Teilen des Gedichtes in gleichmässig geringer Anzahl anzutreffen. Satan A hat in der ersten Vershälfte 40, Satan B, C 35 Beispiele dieser Art, in der zweiten Halbzeile Satan A 67, Satan B, C 72. Auch die den Typus 2 (folcum gefræge) betreffende Eigentümlichkeit teilt der Satan A mit dem Satan B, C, denn in der zweiten Halbzeile findet er sich hier wie dort in gleicher Weise zahlreicher als in den drei anderen verglichenen Gedichten.

Ebenso ist das seltenere Vorkommen der A<sup>2</sup>-verse (Satan A 14 + 4; Satan B, C 9 + 6) und die auffallend starke Bevorzugung der A<sup>3</sup>-verse (Satan A 71; Satan B, C 77) beiden Teilen in gleichem Masse eigen. Dasselbe ist ferner der Fall bei der häufigsten Unterart der B-verse, Typus 31 (him on bearme læg): Satan A 32 + 89; Satan B, C 42 + 90; er tritt in der zweiten Vershälfte im Satan fast doppelt so häufig auf als im Beowulf, Exodus und Daniel.

Bei der Vergleichung der Unterarten der übrigen Grundformen ist gleichfalls ein merklicher Unterschied nicht zu entdecken. Alle vorhin für den Satan als Ganzes festgestellten metrischen Eigentümlichkeiten gelten stets für die einzelnen Teile des Gedichtes in ungefähr gleichem Verhältnis.

Erwähnenswert ist schliesslich noch, dass auch in der Wahl bestimmter Laute als Träger der Alliteration eine möglichst grosse Uebereinstimmung zwischen beiden Teilen herrscht, wie aus folgender Tabelle ersichtlich ist:

	Voca	ıl	b	$\mathbf{c}$	d	$\mathbf{f}$		g	h	1	$\mathbf{m}$
Satan A	87		18	6	24	24	4	15	54	12	-16
Sat. B, C	78		17	7	25	24	4	19	57	8	3 24
		$\mathbf{n}$	r	s	$\mathbf{sc}$	sp	$\operatorname{st}$	t	þ	W	Reste
Satan A		6	3	31	7	1	·2	2	6	48	1
Satan B	, C	6	5	30	2		2	7	15	37	3

Alle diese genauen Uebereinstimmungen in den metrischen Eigentümlichkeiten zwischen den einzelnen Teilen des Satan beweisen deutlich, dass die jetzige Gestalt des Gedichtes von derselben Hand herrührt. Ob nun, wie Groschopp meint, in dem überlieferten Text das Werk eines Restaurators zu sehen ist. welcher Bruchstücke eines älteren Gedichtes zu einem einheitlichen Ganzen verschmolzen hat, oder ob die jetzige Fassung auch die ursprüngliche Gestalt des Gedichtes repräsentiert, lässt sich durch metrische Gründe allein nicht entscheiden; doch scheint mir auf Seiten der letzteren Ansicht die grössere Wahrscheinlichkeit zu liegen.

# Genesis A.

Während wir bei der Untersuchung des Exodus, Daniel und Satan zuerst eine Analyse der Metrik gaben und auf Grund der gewonnenen Resultate die Verfasserfrage zu lösen suchten, können wir bei der Erörterung der Genesis im Voraus den Abschnitt V. 235—851 (= Genesis B) wegen seiner fremdartigen Stellung allen anderen Gedichten

gegenüber als Bruchstück eines besonderen, selbständigen Werkes ausscheiden. Nach Sievers' Untersuchung. Der Heliand und die ags. Genesis, Halle 1875, ist das in die Genesis eingeschobene Stück (der Fall der Engel und die Versuchungsgeschichte) kein ae. Originalwerk, sondern die Ueberarbeitung eines altsächsischen Gedichtes, das auf Grund auffälliger Uebereinstimmung des Wort- und Formelschatzes dem Verfasser des Heliand zuzuweisen sei. Was Hönncher, Studien zur ags. Genesis, Anglia VII, 469 ff., zur Widerlegung dieser Ansicht geltend gemacht hat, ist nicht beweiskräftig, denn auch die Metrik bestätigt einleuchtend die enge Verwandtschaft der Genesis B mit dem Heliand. Ueberdies ist inzwischen durch die von Zangemeister aufgefundenen und von Braune in den Neuen Heidelberger Jahrbüchern IV, 205 ff. veröffentlichten "Bruchstücke der altsächsischen Bibeldichtung aus der Bibliotheca Palatina", die u. a. auch das altsächsische Original zu V. 790-817 der Gen. B enthalten, Sievers' Vermutung zur unumstösslichen Gewissheit geworden.

Wir betrachten also im Folgenden zunächst nur die sog. Gen. A (V. 1—234. 852—2935), deren Verse sich folgendermassen auf die von Kaluza angesetzten 90 Typen verteilen:

#### Erste Halbzeile.

## I. A. (×) $|\underline{\times}\times\times|\underline{\times}\times$

Typus 1. Gen. 3. 4. 7. 12. 14.17. 19. 34. 38. 41. 44\*. 45\*. 48. 58. 60. 62. 69. 72. 73. 74. 83. 94. 108. 119. 121. 122. 129. 136. 137. 138. 147. 148. 155\*. 164. 166. 171. 185. 189. 212. 224. 225. 230. 905. 913\*. 914. 942. 944. 951. 959. 976. 984. 988. 990. 993. 1008. 1012. 1014. 1015\*. 1017\*. 1018\*. 1019\*. 1030. 1033. 1049. 1059 (@rest ealra). 1080. 1088. 1091. 1094. 1112 (sealde selfa). 1113. 1116. 1117. 1136. 1144. 1164.

#### Zweite Halbzeile.

### I. A. (×) $|\underline{\times}\underline{\times}\rangle$ $|\underline{\times}\underline{\times}\rangle$

Typus 1. Gen. 2. 8. 11. 13. 15. 17. 26. 27. 30. 33. 38. 39. 40. 47. 59. 65. 67. 80. 87. 90. 92. 95. 98. 105. 112. 115. 126. 137. 140. 141. 142. 145. 146. 151. 153. 164. 167. 169. 170. 175. 186 (Eue nemned). 193. 196. 197. 206. 210. 214. 216. 217. 218. 223. 228. 234. 853. 854. 855. 858. 862. 864. 866. 867. 868. 880. 889. 891. 893. 894. 903. 904. 906 (wērig S.). 907. 913\*. 922. 925. 927. 929. 936. 941. 946.

1168. 1170. 1171. 1175. 1176. 1197. 947. 951. 952. 956. 957. 960. 967. 970. 972. 977. 986. 990. 991. 996. 1198\*. 1203. 1205. 1206. 1216. 1223. 1233, 1235, 1239, 1242, 1244, 1247, 1001. 1002. 1003. 1004. 1010. 1015 \*. 1250, 1265, 1268, 1276, 1282, 1295, 1018\*. 1019\*. 1023. 1025. 1027. 1313. 1314. 1319. 1346. 1360. 1362. 1035. 1036. 1037. 1040. 1044. 1046. 1365. 1366. 1367. 1371. 1373. 1375. 1052. 1054. 1057. 1060. 1061. 1064. 1379, 1385, 1391, 1396, 1399, 1406, 1067. 1069. 1070. 1072. 1076. 1079. 1408. 1424. 1426. 1430. 1443. 1448. 1083. 1085. 1089. 1090. 1093. 1095. 1454, 1467, 1474, 1478, 1480, 1491, 1097. 1102. 1105. 1112. 1118. 1120. 1495. 1503. 1504. 1509. 1511. 1522. 1122. 1124. 1130. 1133. 1135. 1138. 1536, 1541, 1552, 1578, 1583, 1594. 1140. 1142. 1145. 1149. 1152. 1156. 1603. 1620. 1621. 1625. 1628. 1629. 1157. 1159. 1172. 1174. 1177. 1179. 1642. 1646. 1651. 1656. 1658. 1665. 1180. 1188. 1191. 1195. 1196. 1200. 1676. 1682. 1689. 1690. 1718. 1723. 1201. 1204. 1211. 1213. 1214. 1217. 1726 1729. 1749. 1750. 1752. 1756. 1218. 1219. 1225. 1226. 1228. 1229. 1758. 1761. 1763. 1771. 1782. 1788. 1231. 1237. 1241 (Chaam). 1242. 1790. 1793. 1794. 1807. 1812. 1822. 1249. 1251. 1253. 1259. 1266. 1267. 1269. 1270. 1272. 1284. 1287. 1288. 1833, 1834, 1836, 1837, 1841, 1843, 1849. 1851. 1859. 1875 (hie ist zu 1291. 1292 1297. 1301. 1305. 1317. streichen). 1886. 1888. 1893. 1894. 1322. 1326. 1327. 1328. 1333. 1337. 1338 (twēgen S.). 1339. 1342. 1344. 1910. 1913. 1915. 1916. 1924. 1945. 1349. 1350. 1354. 1357. 1364. 1366. 1948. 1962. 1969. 1974. 1975. 1976. 1978, 1980, 1989, 1993, 2004, 2006, 1367. 1371. 1374. 1378. 1387 (hēahe). 2009. 2014. 2020. 2023. 2025. 2029 1390. 1392. 1395. 1402. 1411. 1420. 1427. 1430. 1434. 1435. 1440. 1441. 2036, 2037, 2046\*, 2051, 2054, 2058, 1445. 1448. 1449. 1450. 1451. 1455. 2075, 2080, 2081, 2085 2101, 2115 1461, 1462, 1463, 1466, 1469, 1470, 2118. 2124. 2133. 2142. 2144. 2148. 2149 ( $h\bar{u}de \ l\bar{w}dan$ ). 2156. 2167\*. 1472. 1477. 1483. 1484. 1492. 1496. 2168\*. 2169\*. 2171. 2173\*. 2177. 1499. 1500. 1507. 1512. 1513. 1519. 2184a. 2187. 2188. 2190. 2198. 2201 1520  $(s\overline{a}wol-dr\overline{e}ore)$ . 1522\*. 1525. (fēowra). 2206. 2213. 2222. 2252. 1531. 1532. 1533. 1534. 1545. 1549. 2253, 2257, 2266, 2267, 2268, 2270, 1550. 1554. 1555. 1557. 1559. 1560. 2285, 2289, 2290, 2293, 2303, 2306. 1561. 1563. 1568. 1569. 1575. 1576. 2307. 2312. 2319. 2326\*. 2327\*. 1591. 1597. 1598. 1599. 1600. 1605. 2331. 2346. 2347. 2352. 2360. 2362. 1607. 1609. 1610. 1611. 1615. 1617. 1619. 1624. 1631. 1639. 1643. 1645. 2365. 2366. 2368. 2372. 2374. 2375. 2389. 2400. 2404\*. 2409\*. 2410\*. 1648. 1649. 1652. 1656. 1657. 1659. 2419. 2424. 2427. 2437. 2448. 2453. 1669. 1671. 1674. 1675. 1677. 1687. 2465. 2472. 2484. 2485. 2489. 2490. 1696. 1705. 1709. 1712. 1716. 1718. 1720. 1725. 1732. 1740. 1745. 1751. 2492. 2495. 2502. 2518 2527. 2536. 1753. 1757. 1765. 1767. 1768. 1774. 2544. 2545. 2548. 2551. 2567. 2571. 2578. 2581. 2582. 2585. 2587. 2605. 1776. 1783. 1785. 1788. 1794. 1799. 2610. 2611. 2624. 2632. 2633. 2640. 1805. 1811. 1818. 1823. 1824. 1825.

Typus 2. Gen. 18. 32. 76. 86. 160. 165. 177. 187. 208. 215. 223. 857. 861. 889. 895. 911. 921. 930. 932. 934. 938. 940. 963. 983. 995. 1041. 1185. 1257. 1286. 1294. 1304. 1329. 1336. 1428. 1492. 1523\*. 1542. 1587. 1660. 1671. 1693. 1734. 1775. 1780. 1789 (gewlōhe S.). 1838. 1899. 1936. 1995. 2001. 2040 (onfōhan). 2082. 2113. 2195. 2224. 2258 (ā-tēohan). 2308. 2334. 2364. 2425. 2430. 2488. 2506. 2514. 2522. 2555. 2665. 2681. 2762. 2864.

Typus 3. Gen. 21. 52. 56. 80. 81. 157. 172. 219. 231. 870. 931. 953, 967, 981, 982, 1048, 1076, 1077, 1092. 1096. 1105. 1109. 1119. 1121. 1123. 1124. 1150. 1172. 1207. 1234. 1264. 1290. 1315. 1322. 1323. 1348. 1353. 1389. 1397. 1459. 1463. 1486. 1487. 1532. 1533. 1535. 1570. 1584. 1592. 1616. 1635. 1655. 1688. 1710. 1731. 1747. 1772. 1802. 1815. 1845. 1862. 1900. 1919. 1926. 1930. 1952. 1972. 2008. 2010. 2027. 2038. 2062. 2074. 2137. 2138. 2147. 2151. 2175 (frēora tō frōfre). 2246. 2262. 2276. 2277. 2281. 2309. 2315. 2350. 2447. 2452, 2496, 2505, 2516, 2519, 2569. 2625 (wiste  $h\bar{e}$  gearwe). 2638. 2757. 2763. 2766. 2772. 2781. 2791. 2805. 2824. 2860. 2872.

Typus 4. Gen. 20. 52. 143.

1847. 1848. 1850. 1853. 1854. 1855. 1857. 1863. 1864. 1868. 1869. 1873. 1874. 1875. 1877. 1878. 1883. 1885. 1895. 1902. 1907. 1914. 1917. 1921. 1926. 1929. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1940. 1945. 1954. 1958. 1960. 1963. 1965. 1971. 1972. 1977. 1980. 1984. 1986. 1991. 1997, 2000, 2004. 2011. 2017. 2024. 2027. 2034. 2035. 2041. 2042. 2044. 2049. 2053. 2056 2058. (ēade Schub.) 2059. 2064. 2065. 2066. 2069. 2073. 2080. 2081. 2086. 2088. 2089. 2091.  $(n\bar{e}ahor)$ . 2093. 2099. 2101. 2102. 2104. 2110. 2112. 2117. 2119. 2122. 2126. 2127. 2129. 2135. 2139. 2141 ( $\bar{a}gend$ -fr $\bar{e}ga$ ). 2159. 2164. 2165. 2174. 2176. 2182. 2184a. 2186. 2191. 2192. 2193. 2197. 2204.2208 (Nīlus 2203.2207. $sc\bar{e}ade\bar{d}$ ). 2209. 2210. 2218. 2219. 2220. 2221. 2223. 2230. 2232. 2234. 2236. 2237 ( $\bar{a}gend$ - $fr\bar{e}gan$ ). 2241. 2242, 2243, 2247, 2251, 2255, 2275, 2279. 2286. 2294. 2296. 2298. 2201. 2320. 2327\*. 2328. 2329. 2334. 2335. 2336. 2341. 2342. 2343, 2346. 2348, 2350. 2356. 2361. 2363. 2376. 2378. 2379, 2380, 2385, 2392, 2393, 2396, 2397. 2398. 2399. 2402. 2404\*. 2407. 2408. 2412. 2416. 2417. 2419. 2423. 2425. 2428. 2430. 2436. 2443. 2450. 2454, 2456. 2457. 2458. 2467. 2470. 2478. 2481. 2483. 2495. 2505. 2513. 2515. 2520. 2521. 2523. 2539. 2540. 2543. 2552. 2553. 2558. 2564. 2565. 2568. 2570. 2573. 2574. 2594. 2606 2609, 2613, 2616, 2617, 2619, 2620, 2621. 2622. 2623. 2626. 2627. 2629. 2634. 2642. 2643. 2648. 2652. 2654. 2656. 2664. 2667. 2670. 2672. 2673. 2676. 2677. 2679. 2681. 2682. 2689. 2702. 2703. 2704. 2706. 2708. 2712.

1826. 1830. 1835. 1839, 1842. 1846.

196. 199. 860. 875. 894. 961. 972. 1032. 1035. 1043. 1047 (nēahun). 1129. 1231. 1243. 1305. 1344. 1418. 1438. 1512. 1612. 1764. 1890. 1950. 1958. 1982. 2049. 2067. 2154. 2202. 2282. 2304. 2401. 2403. 2413. 2441. 2468. 2604. 2606. 2812.

Typus 5. Gen. 6. 25. 46\*. 54. 70. 71. 93. 101. 104. 114. 117. 162. 174. 183. 966. 1073. 1075. 1177. 1280. 1289. 1309 1403. 1458. 1508. 1514. 1524 (mod-gepance). 1539. 1626. 1666. 1667. 1725. 1828. 1901. 1981. 1988. 1999. 2003. 2048. 2134. 2181. 2183. 2316. 2325. 2339. 2371. 2394. 2395. 2509. 2524. 2532. 2572. 2607. 2644. 2646. 2717. 2790. (aldr). 2797. 2837. 2843. 2858\*. 2876. 2924.

Typus 6. Gen. 31. 36. 63. 75. 84. 97. 110. 128. 132. 142  $(d\bar{w}don$ S.). 149. 152. 163. 178. 181. 190. 191. 195. 198. 214. 878. 888. 902. 909. 950. 954. 962 969. 971. 980 1003. 1013. 1026. 1027. 1031. 1062. 1068. 1133. 1153. 1157. 1174. 1182. 1229. 1240. 1245. 1299. 1370. 1372. 1381. 1394. 1422. 1453. 1460. 1488. 1520. 1528. 1558. 1565. 1574. 1575. (ūssum ist zu streichen). 1588. 1593. 1596. 1606. 1608. 1617. 1619. 1622. 1623. 1650. 1672. 1678. 1721. 1738. 1776. 1813. 1832. 1876. 1879. 1882. 1941  $(f\overline{a}cn)$ . 1949. 1956. 1964. 1985. 1992. 2012. 2033. 2061. 2070. 2072. 2086. 2087. 2130. 2131. 2143. 2196. 2261. 2274. 2323. 2332. 2337. 2340. 2373. 2416. 2420. 2438. 2450. 2455. 2461. 2471. 2507. 2535. 2537. 2541. 2542. 2552. 2562. 2583. 2588. 2688. 2722. 2737. 2745. 2754. 2756. 2764. 2782. 2794. 2800. 2801. 2804. 2921.

2713. 2716. 2726. 2727. 2728. 2730. 2731. 2733. 2747. 2750. 2755. 2762. 2765. 2766. 2770. 2771\*. 2772. 2776. 2788. 2795. 2801. 2807. 2808. 2812. 2813. 2816. 2817. 2821. 2822. 2826. 2828. 2829. 2830. 2833. 2835. 2844. 2847 (hēahe). 2849. 2853. 2857\*. 2862. 2865\*. 2866\*. 2867\*. 2868\*. 2870. 2877 (hēahe). 2778. 2880 (restad incit). 2882. 2888. 2891. 2894. 2896. 2898 (hēahan). 2900. 2901. 2906. 2908. 2912. 2923. 2927. 2928. 2932.

Typus 2 Gen. 42. 50. 63. 91. 171. 185\*. 209. 859. 888. 900. 948. 953.  $(of-t\bar{e}ohan)$ . 959. 994. 1029. 1091. 1094. 1137. 1162. 1173. 1208. 1248, 1283, 1293, 1311, 1312, 1340. 1355 1425. 1439. 1481. 1502. 1521. 1527. 1613. 1614. 1681. 1683. 1684. 1693. 1706. 1714. 1759  $(onf\bar{o}ha\bar{d})$ . 1766. 1795. 1798. 1804. 1807. 1814. 1831. 1865. 1887. 1897. 1925. 1943. 1968. 1998. 2002. 2010. 2021. 2078. 2087. 2095. 2124. 2137. 2144. 2152. 2157, 2160, 2163, 2200, 2212, 2228. 2272. 2297. 2366. 2372. 2382. 2431. 2463. 2479. 2486. 2489. 2561. 2603. 2615. 2637 2680 2684. 2697. 2701. 2811. 2918 (onfōhan).

Typus 3. Gen. 10 ( $s\bar{s}de$  and  $w\bar{s}de$ ). 18. 37. 66. 72. 118 225 ( $n\bar{e}ahun$ ). 945. 978. 992. 1160. 1252. 1271. 1275. 1298. 1351. 1405 ( $\bar{e}acne$  and wonne Holth.). 1457. 1530 1544. 1580. 1655. 1769. 1889. 1916. 1937. 1957. 1966. 1988. 2028. 2239. 2249. 2263. 2321. 2415. 2459. 2497. 2534. 2547. 2556. 2753. 2796. 2819.

Typus 4. Gen. 20. 55. 116 (*gȳta*). 914. 1587. 1908. 1982. 2133. 2628 (*bringan tō him selfum* Holth.).

Typus 7. Gen. 144, 161, 912, 916, 1054, 1070, 1101, 1387, 1398, 1414, 1521, 1595, 1801, 2092, 2355, 2418, 2445, 2487, 2500, 2671, 2874, 2886, 2926.

Typus 8. Gen. 23. 920. 1131. 1138. 1259. 1732. 1867. 2107. 2432. 2457. 2655. 2905. 2922.

Typus 9. Gen. 65, 886, 919, 1501, 1746, 2007, 2391, 2429, 2553, 2560, 2568, 2659, 2859, 2897.

Typus 10. Gen. 939. 1087. 1702. 2210. 2806. 2931.

Typus 11. Gen. 188. 869 (sceome ist zu streichen). 1051. 1056. 1066. 1194. 1202. 1238. 1256. 1273. 1498. 1510. 1600. 1647. 1695. 1703. 1786. 1791. 1806. 1870. 2030. 2083. 2238. 2240. 2244. 2280. 2313. 2595. 2596. 2705. 2841.

Typus 12. Gen. 184 884. 998. 1097. 1821.

Typus 13. Gen. 900. 1108. 1287. 1713. 1770. 1942. 2217. 2662. 2836.

Typus 14. Gen. 1225. 1261. 1415. 1662. 1905. 1937. 2098. 2100. 2103. 2212  $(st\bar{a}n-byrg)$ . 2301. 2479. 2785. 2482. 2699.

Typus 14a. Gen. 1705.

Typus 15. Gen. 106. 1011. 1147. 1208. 1340. 1412. 1722. 1953. 2501 (*lēod-byrg*). 2773.

Typus 16. Gen. 28. 29. 33. 209. 226. 229. 974. 1103. 1141. 1180. 1192. 1196. 1358. 1431. 1494. 1741. 1773. 2263. 2264. 2414 ( $f\bar{a}cn$ ). 2415. 2451. 2793.

Typus 17. Gen. 89. 873. 1178. 1184. 1227. 1230. 1442. 1538. 1777. 2299.

Typus 18. Gen. 146 (heofon-timbr). 1189. 1700.

Typus 20. Gen. 9. 899. 1120.

Typus 5. Gen. 4. 45\*, 53, 64 (wuldr-gestealdum), 85, 94, 130, 158, 863, 883, 971, 999, 1039, 1074, 1080, 1086, 1132, 1148, 1193, 1220, 1277, 1296, 1353, 1415, 1416, 1485, 1518, 1537, 1585, 1604, 1621, 1636, 1641, 1654, 1685, 1698, 1707, 1719, 1737, 1739, 1792, 1797, 1871, 1938 (onfōhan), 1961, 2026, 2031, 2068, 2146, 2147, 2167\*, 2168\*, 2216, 2267, 2277, 2291, 2322, 2355, 2359, 2388, 2406, 2426, 2587, 2662, 2687, 2696, 2743, 2842, 2854\*, 2855\*, 2858\*.

Typus 6. Gen. 61. 78. 113. 127. 129. 179. 189. 194. 924. 958. 989. 1006. 1082. 1098 (wāt ic gearwe). 1101. 1108. 1139. 1167. 1221. 1377. 1383. 1394. 1444. 1473. 1511. 1551. (Chaam). 1590. 1632. 1640. 1686. 1711. 1729. 1764. 1860. 1955. 1979. 2071. 2090. 2132. 2170. 2184b. 2214. 2260. 2273. 2349. 2421. 2491. 2599. 2605. 2639. 2852. 2902. 2911. 2914.

Typus 7. Gen. 109. 915. 1276. 1896. 1936. 2492. 2581. 2740.

Typus 8. Gen. 83. 123. 150. 987. 1050. 1166. 1255. 1400. 1670. 2227. 2311. 2383. 2669.

Typus 9. Gen. 869, 1153, 1313, 1376, 1635, 2061, 2293, 2323, 2546,

Typus 10. Gen. 1332. 1748. 2225. 2465.

Typus 11. Gen. 117. 173. 968. 1065. 1123. 1125. 1190. 1223. 1316  $(\bar{y}d-hof\ wyrcan\ Gr.)$ . 1341.1368. 1539. 1558. 1618. 1628. 1694. 1882. 1995. 2287. 2310. 2466. 2761  $(word\cdot b\bar{e}ot\ harde\ Schub.)$ . 2889.

Typus 12. Gen. 2512 (aldr-nere). Typus 14. Gen. 1163. 1318. 2614. 2779. 2825. 2834.

Typus 14a. Gen. 208. 1129. 1489. 1629 (yrfe- $st\bar{c}l$   $h\bar{e}old$ ). 2518. 2804.

Typus 21. Gen. 228. 880. 1263. 1411. 1490. 1602. 1637. 2186. 2554. 2601 (hwonne him fæmnan). 2708. 2712. 2738. 2775.

Typus 22. Gen. 47. 82. 99. 102. 169. 221 (ānne ist zu streichen). 233. 1028. 1042. 1082. 1255. 1325. 1337. 1339. 1433. 1518. 1691. 1943. 2015. 2043. 2095. 2150. 2152. 2298. 2378. 2393. 2398. 2499. 2550. 2573. 2616. 2676. 2695. 2718. 2833. 2853. 2934 (and ealra þāra sālda Gr.). Typus 23. Gen. 217. 852. 1061.

1 y p us 23. Gen. 217. 632. 1001. 1065. 1107. 1212. 1271. 1640. 1754. 2108. 2126. 2140. 2146. 2226. 2229. 2254. 2271. 2283. 2302. 2351. 2469. 2570. 2622. 2642. 2759. 2839. 2845. 2862.

Typus 24. Gen. 1211. 1644. 2034 (*æt þære spræce*). 2141. 2384. 2464. 2466. 2639. 2670. 2723. 2742. 2899 (*on þære stöwe* Gr.).

Typus 25. Gen. 1562. 1687. 1902. 1973. 2127. 2139. 2219. 2245. 2385. 2454. 2476 (bincd). 2744. 2796. 2885. 2893.

Typus 26. Gen. 26. 53. 858. 1159. 1173 (www on his mægde). 1213. 1272. 1279. 1328. 1369. 1429. 1457. 1543. 1568. 1571. 1649. 1673. 1716. 1787. 1856. 1883. 1944. 1979. 2028. 2102. 2116. 2199. 2228. 2278. 2397. 2412. 2458. 2474. 2512. 2521. 2663. 2691. 2749. 2823. 2890.

Typus 27. Gen. 10. 77. 154. 159. 218. 936. 964. 1037. 1058. 1296. 1343. 1345. 1359. 1409. 1444. 1469. 1500. 1567. 1652. 1663. 1668. 1686. 1730. 1892. 1904. 1912. 1939. 1940. 2153.2161.2184<sup>b</sup>. 2406 (byrige). 2436. 2462. 2477. 2503. 2526. 2594. 2620. 2678. 2710. 2881. (hēr on þissum wīcum). 2884.

Typus 15. Gen. 2253. Typus 16. Gen. 1154. 1169. 1215. 1650.

Typus 20. Gen. 1417. Typus 29. Gen. 1888. 2846.

IIa. B.  $(\times) \stackrel{.}{\times} (\times) | \stackrel{.}{\times} \times \times | \stackrel{.}{\times}$ .

Typus 31. Gen. 1. 3. 6. 23. 29. 31. 34. 48 (magon). 49. 54. 60. 68. 70. 86. 97. 101. 104. 106. 114. 119. 124. 134. 139. 143. 144. 147. <sup>-</sup>149. 152 162. 163. 166. 178. 180. 183. 187. 190. 195. 201. 205. 207. 214. 222. 224 227. 860. 861. 873. 879. 892 (and on  $t\bar{e}$  on an  $m\bar{e}$  S.). 902. 905. 912. 917. 919. 932. 934. 937. 938. 944. 950. 969. 973. 975. 997. 998. 1007. 1013. 1020.1000. 1032. 1034. 1043. 1045. 1075. 1077. 1087. 1104. 1107. 1109. 1111  $(m\bar{e})$ ēce sunu). 1113 1136. 1144. 1146. 1147. 1150. 1175. 1197. (āhōf ealdor $d\bar{o}m$ ). 1198. 1202. 1205. 1235. 1244. 1245. 1254. 1257. 1261. 1278. 1280. 1281. 1294. 1295. 1303. 1304. 1314. 1319. 1324. 1330. 1334. 1346. 1356. 1372. 1389. 1396. 1398. 1399. 1401  $(h\bar{e}ahan)$ . 1403. 1404. 1418. 1424. 1426. 1428. 1429. 1433. 1442. 1452. 1456. 1460. 1465. 1467. 1468. 1471. 1476. 1488. 1495. 1508. 1510 1514. 1517. 1524. 1535 1536. 1538. 1541. 1553. 1562 1564. 1572. 1574. 1578. 1581. 1586. 1592. 1593. 1606. 1608. 1625. 1627. 1638 (wide S.). 1646. 1651. 1663 1666. 1678. 1690. 1697. 1699. 1700. 1701. 1710. 1717. 1722. 1723. 1726. 1727. 1730. 1738. 1749. 1752. 1755. 1770. 1782. 1786. 1796. 1800. 1806. 1812. 1821 ( $h\bar{e}ahe$ ). 1828. 1829. 1832. 1836. 1837. 1841. 1859. 1884. 1893. 1900. 1903. 1910. 1911. 1915. 1922. 1924. 1927. 1928. 1941.

Typus 28. Gen. 176. 1158. 1217. 1349. 1449. 1466. 2193. 2344. 2517. 2728. 2821.

# IIa. B. $(\times) \stackrel{.}{\times} (\times) |\stackrel{.}{\times} \times (\times)| \stackrel{.}{\times}$ .

Typus 31. Gen. 16. 22. 24. 35. 39. 98. 123. 130. 140. 167. 170. 179. 186. 194. 202. 207. 211. 213. 853. 854. 864. 872. 882. 887. 903. 906. 918. 933. 941. 948. 955. 977. 986. 1002. 1010. 1022 (him  $b\bar{a}$   $\bar{\alpha}dre$ Cain). 1040. 1083. 1084. 1090. 1102. 1118. 1122. 1128. 1135. 1137. 1140. 1143. 1149. 1161. 1165. 1166. 1167. 1179. 1186. 1188. 1190. 1195. 1200. 1251. 1260. 1285 (wæs  $N\bar{o}\bar{e}$   $g\bar{o}d$ ). 1320. 1327. 1330. 1333. 1354. 1357. 1377. 1382. 1388. 1392. 1393. 1400. 1402. 1407. 1435. 1440. 1455. 1456. 1462. 1464. 1472. 1481. 1483. 1485. 1489  $(h\bar{e}ahan)$ . 1493. 1499. 1515 (ond holmes hlæst S.). 1516. 1526. 1531. 1537. 1545. 1546. 1554. 1557. 1563. 1569. 1572. 1577. 1580. 1591. 1613. 1615. 1664. 1675. 1681. 1684. 1696. 1697. 1719. 1724. 1735. 1742. 1744. 1774. 1783. 1795. 1830. 1844. 1848. 1857. 1864. 1865. 1877. 1885. 1895 1907, 1918, 1922, 1935, 1957, 1971. 2013. 2016. 2019. 2031. 2032. 2039. 2065. 2119. 2129. 2132. 2176. 2185. 2197. 2208 (sw $\bar{a}$  mid niddas  $tw\bar{a}$ ). 2209 (wendel-s\overline{a} Thorpe). 2223. 2232. 2247. 2269. 2286. 2300. 2321. 2338. 2353. 2370. 2382. 2392. 2396. 2399. 2405\*. 2428. 2435. 2439 ( $b\bar{a}$   $t\bar{o}$  $f\bar{o}tum\ feoll\ Gr.$ ). 2440. 2456 ( $h\bar{e}ahan$ ). 2481. 2504. 2511. 2520. 2523. 2538. 2546, 2549, 2558, 2576, 2589, 2598 (hīe  $d\bar{x}don \ sw\bar{a}$ ). 2599. 2600. 2608. 2613 (hire  $\bar{a}$  gen bearn), 2623, 2626. 2627. 2628 (heht beornes wif Holth.). 2631. 2634. 2643. 2652. 2661. 2672.

1952. 1962. 1964. 1975. 1976. 1983. 1996. 2005. 2014. 2016. 2023. 2033. 2040. 2045. 2057 (cwæd þæt sē hālga him). 2070. 2075. 2079 (stīđe). 2083. 2097. 2100. 2103. 2108. 2111. 2118. 2125. 2128. 2140. 2148 (ac  $b\bar{u}$  selfa  $m\bar{o}st$ ). 2154. 2177, 2181. 2183. 2187. 2190. 2198. 2199. 2202. 2224 2244. 2248. 2250 2256. 2257. 2266. 2268. 2270, 2274, 2280, 2282, 2284, 2289, 2292. 2300. 2303. 2306. 2307. 2308. 2313. 2314. 2315. 2330 (onfōhan). 2357. 2360. 2362  $(g\bar{e}na)$ . 2365. 2371. 2377. 2381. 2387. 2391. 2400. 2420. 2424. 2429. 2432. 2437. 2439 (on foldan Loth Gr.). 2440, 2441, 2445. 2448. 2451. 2455. 2461. 2468. 2474. 2484. 2485. 2496. 2498. 2501. 2508. 2509. 2522. 2529. 2531. 2535. 2538. 2541. 2551. 2554. 2566. 2571. 2572. 2576. 2577. 2595. 2597. 2600. 2604. 2610. 2612 (bæt sēo gingreides Schub. Holth.). 2624. 2631. 2633. 2636. 2638. 2645. 2647. 2655. 2658. 2660. 2666. 2688. 2695. 2699. 2700. 2705. 2707. 2709. 2711. 2720. 2723. 2724. 2732 (ne ceara duguda inc S.). 2734. 2735. 2738. 2744. 2751. 2754. 2758. 2767. 2774. 2775. 2780. 2782. 2786. 2789 (bonne of lice  $b\bar{u}$ ). 2805. 2810. 2814. 2815. 2818. 2824. 2832. 2848. 2850. 2851. 2856. 2861. 2864. 2874. 2876. 2884. 2893. 2899. 2907. 2913. 2915. 2916. 2919. 2920. 2921. 2930. 2933.

Tyyus 32. Gen. 56. 93. 107. 125. 148. 161. 177. 199. 219. 865. 881. 1017\*. 1056 (siddan furdum ongon Gr.). 1078. 1115. 1131. 1143. 1170. 1236. 1238. 1309. 1409. 1421. 1498. 1567. 1588. 1589. 1861. 1890. 1898. 1904 2019. 2046. 2149. 2162. 2189 (and hādre gerīm Schub.). 2240.

2677, 2682, 2692, 2693 (baldr), 2700, 2702, 2704, 2707, 2713, 2725, 2733, 2741, 2788, 2789, 2792, 2807, 2819, 2820, 2844, 2851, 2869, 2870, 2878, 2879, 2911, 2917.

Typus 32. Gen. 112. 182. 862. 885. 897. 922. 945. 1036. 1085. 1093. 1297. 1335. 1356. 1374 (gehwām S.). 1450. 1471. 1497. 1555. 1576. 1677. 1767. 1779. 1818 (sē wæs drihtne gecoren; vgl. Dan. 150. 737). 1960. 2045. 2060. 2099 (sē wæs eorlum bedroren). 2109. 2170. 2294. 2345. 2386. 2540. 2574. 2579. 2898. 2914. 2929.

Typus 33. Gen. 883. 965. 2256. Typus 34. Gen. 49. 111. 135. 1114. 1127. 1130. 1142. 1210. 1228. 1307. 1363. 1420. 1447. 1544. 1553 (eal folc geludon). 1920. 1927. 1959 (aldr-gedāl). 1987. 2111. 2121. 2235. 2242. 2380. 2755. 2774. 2777.

Typus 35. Gen. 78. 103. 105. 867. 876. 923. 1298. 1506. 2174. 2251. 2657. 2684. 2889.

Typus 36. Gen. 1029. 1401. 2811.

Typus 37. Gen. 1126. 1162. 1183. 1193. 1224. 1232 (and fif-hund ēac). 1318. 1601 (and fiftig ēac). 1819. 2024. 2042.

Typus 38. Gen. 30.

IIb. D2. (x) 
$$\times \times$$
 |  $\times \times$  (x) x |  $\times$ 

Typus 41. Gen. 40. 1404. 1417. 1559. 1609. 1618. 1711. 1800. 1991. 2155. 2341. 2666. 2888.

Typus 42. Gen. 896, 908, 1748, 1931, 1968, 2296, 2311, 2875, 2908.

Typus 43. Gen. 915. 1005. 1034. 1050. 1191. 1383. 1896. 1994. 2122. 2434. 2531.

Typus 44. Gen. 139.

2295. 2305. 2317. 2337. 2368. 2390. 2482. 2582. 2588. 2665. 2668 ( $s\bar{e}$  was egesan ge $pr\bar{e}ad$ ). 2802. 2845. 2859. 2887. 2897. 2904. 2909. 2910. 2925.

Typus 33. Gen. 155. 212. 874. 886. 1565. 1819. 2156. 2312. 2646. 2650. 2675.

Typus 34. Gen. 28. 58. 62. 108. 110. 202. 974. 984. 1030. 1049. 1051. 1068. 1071 (aldr- $ged\bar{a}l$ ). 1110. 1117. 1141. 1164. 1178. 1186. 1192. 1194. 1212. 1216. 1227. 1360. 1362. 1369. 1388. 1391. 1446 (eft him  $s\bar{e}o$   $w\bar{e}n$ geleah). 1478. 1479. 1494. 1516. 1566. 1601. 1622. 1623 ( $gesc\bar{e}od$ ). 1626. 1695. 1703. 1742. 1750. 1771. 1793. 1808. 1866. 1879. 1906. 1919. 1930. 2008. 2262. 2265. 2309. 2324  $(t\bar{a}cn)$ . 2374. 2394. 2447. 2460. 2544. 2560. 2562. 2567. 2575. 2579. 2591. 2641. 2653 2717, 2718, 2722, 2739, 2745. 2748. 2760. 2777. 2800. 2843. 2869. 2892. 2903. 2924. 2926. 2929.

Tvpus 35. Gen. 12. 21. 138. 901. 916. 1012. 1482. 1994. 2037. 2180. 2245. 2389. 2473. 2569. 2698. 2746 (*bēos* S.). 2823, 2934.

Typus 36. Gen. 2480.

Typ us 37. Gen. 84. 895. 963. 1053. 1308 (ond  $pr\bar{e}o$ -hund long S.). 1490. 1849 (him driht-licu  $m\bar{\alpha}g$ ). 1856. 2020. 2072. 2175. 2285. 2302. 2585. 2781.

Typus 38. Gen. 2798.

IV<sup>b</sup>. D<sup>2</sup>. (x) 
$$\stackrel{\checkmark}{\times}$$
 |  $\stackrel{\checkmark}{\times}$  \( \times (x) |  $\stackrel{\checkmark}{\times}$ 

Typus 41. Gen. 76. 79. 157. 993. 1084. 1119. 1230. 1386. 2304. 2517. 2527.

Typus 42. Gen. 121. 136. 1224. 1379. 1381. 2794.

Typus 45. Gen. 976.

Typus 45a. Gen. 1281. 2249. Typus 46. Gen. 2771.

Typus 47. Gen. 1421. 1611. 2887.

Typus 48. Gen. 1405. 2056. 2561.

Typus 49. Gen. 1038. 1715. 1778. 1817. 1891. 2750. 2769 (wuldr-torht).

## III. E. (×) $| \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{``}{\times} \stackrel{`}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 51. Gen. 180. 1163. 1218. 1413. 1476 (earfōda bōt; vgl. Gen. 180). 1733. 1805. 1814. 1946. 1951. 2163. 2172. 2273. 2336. 2354 (Sarrai). 2357. 2690.

Typus 52. Gen. 890, 956, 1081. 2230. 2407. 2556. 2557 (sw $\bar{o}$ gende  $l\bar{e}g$  Schub.). 2669. 2719. 2932.

Typus 53. Gen. 1278. 1654. 1698. 1737. 1858. 2002. 2091. 2093. 2145. 2443. 2619. 2656.

Typus 54. Gen. 968. 1708.

Typus 55. Gen. 27 (wuldrfæstan). 37. 68. 87 (wuldr- $sp\overline{e}dum$ ). 95. 124. 204. 216. 868  $(l\bar{t}f-fr\bar{e}qa)$ . 928. 946. 949. 975. 996. 1007. 1009. 1039. 1052. 1252. 1308. 1334. 1378. 1475. 1561. 1582. 1614. 1627. 1630. 1638. 1743. 1757. 1769. 1803. 1823. 1855. 1887. 1897. 1977. 1990. 1996. 2017. 2047  $(m\bar{o}d - r\bar{o}fe \ men \ Gr.)$ . 2053. 2090. 2104. 2112. 2158. 2160. 2191 (wuldr - fæstne). 2194. 2255. 2329. 2348. 2387 (hleahtr). 2402. 2470. 2475. 2491. 2584. 2593. 2597. 2612. 2615. 2618. 2685. 2694. 2740. 2810. 2895. 2919.

Typus 56. Gen. 66. 120. 1045. 1053. 1139. 1220. 1321. 1364. 1473. 1484. 1923. 2073. 2408.

Typus 57. Gen. 1727. Typus 58. Gen. 1071.

Typus 46. Gen. 46\*. 184. 1419. 1528. 2085. 2548.

Typus 47. Gen. 1189. 2067. 2299. 2438.

Typus 49. Gen. 983. 1073. 1412. 1437. 1529. 1634. 1735. 1747. 2094. 2281. 2752.

Typus 50. Gen. 980. 2931.

# III. E. (x) | xx x x (x) | x

Typus 51. Gen. 1668. 2012. 2022, 2096, 2259. 2283, 2410\*, 2516. 2533, 2763, 2778.

Typus 52. Gen. 89. 182. 191. 918. 981. 1285. 1447. 1497. 1660. 1662. 1676. 1762. 1852. 2062. 2120. 2542. 2596. 2661. 2838.

Typus 53. Gen. 1066 (Mala-lēhel wæs). 1161, 1970, 2131, 2169\*. 2663, 2721.

Typus 54. Gen. 2226.

Typus 55. Gen. 9. 44\*. 132. 226. 884. 887. 961. 985. 1011. 1016\*. 1092. 1168. 1176. 1183. 1307. 1331. 1385. 1397. 1422. 1509. 1595. 1637. 1801. 1802. 1810. 1862. 1939. 1947. 1959. 1992. 2138. 2173\*. 2213. 2345. 2405\*. 2409\*. 2464. 2549. 2550. 2578. 2693. 2756. 2757.

Typus 56. Gen. 1021. 1343. 1363. 1380. 1486. 1633. 1704. 1744. 2015. 2051. 2238. 2261. 2333. 2449.

Typus 57. Gen. 232.

Typus 58. Gen 2462.

Typ u s 59. Gen. 1523\*. 2715.

# IVa. C. (x) \( \times (x) \) \( \dec \times \) \( \dec \times \)

Typus 61. Gen. 35. 176. 1365. 1504  $(N\bar{o}\bar{e}e)$ . 1702. 1736  $(Carr\bar{a}an)$ . 1758. 1772. 1775. 1858. 1876  $(Bethl\bar{e}hem)$ . 1967. 2018. 2029. 2036. 2077. 2106. 2151. 2206. 2340  $(Sarr\bar{a}i)$ . 2401. 2649. 2714  $(Sarr\bar{a}i)$ . 2742.

Tyyus 59 Gen. 42. 2063. 2211. 2248. 2709. 2830. 2863.

Typus 60. Gen. 131. 1796.

$$IV_a$$
. C.  $(\times) \mathrel{\dot{\sim}} (\times) \mid \overset{\checkmark}{\times} \overset{``}{\times} \overset{`}{\times} \mid$ 

Typus 61. Gen. 92. 115. 126. 141. 168. 192. 206. 855. 901. 925. 1006. 1067 (æfter  $J\bar{a}r\bar{e}de$ ). 1069. 1095. 1104. 1156. 1249. 1253. 1390. 1436. 1505. 1540. 1581. 1598. 1604. 1712. 1720. 1745. 1785 (tō Abrahame). 1829. 1854 ( $Sarr\bar{a}an$ ). 1873. 1880. 1921. 1932. 1963 ( $Senn\bar{a}ar$ ). 2071. 2125. 2136. 2164. 2200. 2214.  $(Sarr\bar{a}an)$ . 2215. 2233. 2236. 2241  $(Sarr\overline{a}an)$ . 2265  $(Sarr\overline{a}an)$ . 2297. 2310. 2324. 2356. 2361. 2388 (Sar $r\bar{a}an$ ). 2493. 2637. 2654. 2673. 2686. **2721. 2727** ( $Sarr\bar{a}an$ ). **2743**. **2752**. **27**60. **27**67. **27**78. **27**87. **27**95. **28**31. 2877. 2902.

Typus 62. Gen. 125. 153, 227. 927, 997. 1023. 1055. 1063. 1134. 1214. 1241. 1324. 1338 (ōderra). 1437. 1452. 1461. 1670. 1694 (ōderre). 1768. 1824. 1842. 1874. 1884. 1997. 2021. 2066. 2078. 2110. 2207. 2275. 2349. 2379. 2442. 2444. 2480. 2528. 2534. 2559. 2739. 2779. 2882.

Typus 63. Gen. 203. 1237. 1288. 1633. 1706. 1707. 1826. 1853. 2636. 2834. 2847.

Typus 64. Gen. 13. 64 (widr-brecan). 91. 96. 859. 910. 957. 970. 973. 1020. 1046. 1099. 1148. 1204. 1219. 1221. 1266. 1355. 1361. 1386. 1434. 1446 (on w\bar{w}g-\phele). 1496. 1530. 1585. 1632. 1657. 1781. 1798. 1799. 1810. 1811. 1846. 1861. 1869. 1872. 1917. 1933. 1998. 2000. 2089. 2159. 2216. 2288 (ond widr-breca).

2783. 2784. 2787. 2790. 2799. 2922.

Typus 62. Gen. 890. 1088. 1234. 1423. 1582. 1616. 1761. 1791. 1817. 1820. 1845. 1901. 2082. 2143. 2331. 2433. 2590. 2803. 2841. 2863.

Typus 63. Gen. 1059. 1647. 1909 (*Feresīta*). 2608.

Typus 64. Gen. 24. 36. 43. 73. 99. 103 (heolstr-sceado). 165. (wuldr-cyning). 172. 215. 231. 878. 898. 939. 1033 (aldr-banan). 1062. 1165. 1335. 1348. 1526. 1540. 1661. 1672. 1756. 1760. 1833. 1834. 1942. 1953. 1973. 2003. 2039. 2048. 2050. 2060. 2114. 2123. 2150. 2153. 2155. 2201. 2217. 2290 (wwpn-prace). 2332. 2339. 2358. 2477. 2503. 2514. 2519 (aldr-nere). 2537. 2691. 2729.

Tygus 65. Gen. 16 ( $l\bar{i}f$ - $fr\bar{e}gan$ ), 32. 200, 897. 910. 931. 933. 982. 1114. 1247. 1273. 1352. 1361. 1552. 1579. 1653. 1658. 1665. 1673. 1682. 1689. 1692. 1708. 1733. 1778. 1787. 1813 (broh- $pr\bar{a}wu$  S.). 1816. 1870. 1894. 1993. 2025. 2030. 2052. 2055. 2116. 2158. 2222. 2233. 2246. 2252. 2487. 2507 (cwealm- $pr\bar{a}wu$  S.). 2524. 2640 (symbl- $w\bar{e}rig$ ). 2659. 2683. 2685. 2686. 2749. 2872. 2879.

Typus 66. Gen. 22. 51. 899. 940. 1185. 1515. 1620. 1667. 1912. 1948. 2121. 2235. 2625.

Typus 67. Gen. 14. 25. 69. 120. 128. 133. 135 (timbr). 160. 198. 203. 230. 233. 856. 871. 876. 877. 885 (tācn). 908. 909. 930. 935. 949. 954. 955. 966 (swā him bebēad metod Gr.; vgl. Gen. 2768. 2871). 979. 995. 1038. 1041. 1099. 1106. 1126. 1171. 1203. 1207. 1209 (aldr). 1232. 1239. 1250. 1256. 1258. 1260. 1300. 1310. 1325. 1329. 1358. 1414.

S.), 2322, 2426, 2467, 2515, 2530, 2543, 2575, 2603, 2635, 2680, 2703, 2828, 2829, 2842, 2894.

Typus 65. Gen. 90. 151. 205. 871. 952. 958. 987. 991. 1004. 1057. 1132, 1151, 1155, 1169, 1277, 1283, 1284. 1292. 1376. 1482 (on belfæstne). 1534. 1556. 1597. 1631. 1659. 1699. 1704. 1751. 1753. 1759 (eord $b\bar{u}end$ ). 1765. 1808 ( $l\bar{i}f$ - $fr\bar{e}gan$ ). 1809.  $1852 (folc-fr\bar{e}gan)$ . 1938. 1954. 1967. 2011. 2055 ( $pat h\bar{t}e tir-l\bar{t}ce Gr.$ ). 2068. 2084. 2094. 2204. 2220. 2237. 2239. 2243. 2259. 2260. 2287. 2291. 2295. 2314. 2318. 2358. 2381. 2473. 2478. 2529. 2533. 2563. 2564. 2566. 2614. 2629. 2679. 2687. 2706. 2720.  $(weorc-b\bar{e}owas S.). 2729. 2770. 2817.$ 2822. 2825. 2826.

Typus 66. Gen. 8. 85. 127. 145. 201. 881. 960. 1016\*. 1024. 1110. 1115. 1312. 1316. 1507. 1560. 1590. 1624. 1641. 1669. 1714. 1717. 1736. 1762. 1804. 1839. 1984. 1986. 2059. 2117. 2162. 2178. 2189 (scēawa heofon-hyrste Schub.). 2328. 2359. 2369. 2377. 2580. 2621. 2716. 2731. 2747. 2765. 2849. 2891.

Typus 67. Gen. 1. 11. 57. 100. 158. 891. 924. 935. 994. 1146. 1187. 1222. 1248. 1267 (slahan). 1291. 1331. 1341. 1439. 1445. 1451. 1513. 1661. 1929 (lædde eall þider Gr.). 2018. 2044. 2064. 2096. 2192. 2272. 2279. 2342 (world). 2343. 2363 (world). 2449. 2460. 2508. 2513. 2648. 2726. 2808. 2809. 2901. 2933.

Typus 68. Gen. 877. 892 (trēos S.). 947. 1270. 1310. 1468. 1607. 1755. 1863. 2135. 2234 (gangan). 2590. 2776. 2783 (frēga). 2803.

Typus 69. Gen. 43. 59. 61. 156\*. 865. 898. 999. 1001. 1074.

1432. 1438. 1443. 1459. 1474. 1475  $(fr\bar{o}fr)$ . 1503, 1505, 1571, 1583, 1603, 1642. 1644. 1680 (bēacn). 1713. 1773. 1790. 1893. 1809. 1840. 1851. 1892. 1905. 1913. 1923. 1944. 1969. 1981. 1989. 1999. 2013. 2047. 2054. 2145. 2171. 2188. 2194. 2196. 2211. 2231. 2264. 2319. 2347. 2367. **2370. 2375**. 2413. 2414 (pæt sceal forð wrecan Gr.). 2418. 2435. 2442. 2476. 2494. 2502 (ealdr), 2506 (slahan), 2526(sprycest). 2532. 2586. 2592. 2607. 2632. 2635. 2644. 2657 (mæg self wid god sprecan Gr.). 2671. 2719. 2725. 2737. 2768. 2769. (bæs be on world hine Gr.). 2773, 2785, 2791, 2792. 2793. 2806. 2871. 2875. 2890. Typus 68. Gen. 7. 57. 74. 82.

1 y pus 68. Gen. 7. 37. 74. 82. 102. 204. 870 (gangan). 875. 911  $(f\bar{e}oge\bar{d})$ . 928 943. 1014. 1024. 1047. 1103  $(sc\bar{e}oe)$ . 1116. 1155. 1206  $(d\bar{o}a\dot{p})$ . 1222. 1265. 1282. 1299. 1302. 1345. 1458. 1493. 1721. 1781. 1789  $(d\bar{o}an)$ . 1822  $(fr\bar{e}ga)$ . 1827. 1880. 1918  $(d\bar{o}an)$ . 1949. 1951. 2038. 2043. 2092. 2098. 2105. 2109. 2115. 2130. 2134. 2179. 2229. 2258  $(fr\bar{e}oge\bar{d})$ . 2369. 2373. 2411  $(d\bar{o}an)$ . 2422. 2471. 2500. 2510. 2559. 2602. 2674. 2692. 2736. 2820. 2836. 2860. 2873. 2895.

Typus 69. Gen. 5. 19. 41. 71. 77. 88. 96. 100. 156\*. 159. 174. 181. 188. 220. 229. 857. 920. 923. 942. 964. 965. 988. 1008. 1031. 1055. 1063. 1121. 1127. 1134. 1151. 1158. 1184. 1187. 1210. 1233. 1246. 1262. 1263. 1274. 1279. 1289. 1306. 1336. 1347. 1370. 1373. 1410. 1454. 1464. 1480. 1487. 1491. 1501. 1506. 1542. 1573. 1584. 1594. 1596. 1630. 1664. 1688. 1728. 1741. 1746. 1777.

1784. 1838. 1843. 1867. 1872. 1946.

1978. 1987. 2001. 2032 (ā-hreded).

1300. 1306. 1332. 1352. 1465. 1470 (trēos S.). 1477. 1479. 1525. 1573. 1579 (forstolen ferhåe). 1586. 1599. 1610. 1825. 1850 (on wlite mödgum). 1881. 1925. 2022. 2052. 2077. 2114. 2180. 2218. 2231. 2284. 2383. 2498. 2592. 2664. 2667 (gesprecan sine S.). 2696 (mines fæder ēdle Holth.). 2697. 2780 (on hige hālig).

# IV<sup>b</sup>. D<sup>1</sup>. (×) $\times \times$ | $\times \times$ \div \div \div \div |

Typus 71. Gen. 134. 863. 866. 985. 1236. 1258. 1380. 1423 ( $N\bar{o}ees$ ). 1860. 1903. 1909. 1914. 2221. 2317. 2390. 2422. 2591. 2630. 2835. 2840. 2868\*.

Typus 72. Gen. 234. 1064. 1086. 1160. 1226. 1368. 1425. 1441. 1551 (*Noees*). 1589. 1739. 1928. 2203. 2411. 2417. 2463. 2674. 2758. 2816. 2846. 2916.

Typus 73. Gen. 979. 1784. 1820. 2892. 2928.

Typus 74. Gen. 133. 1000. 1060. 1079. 1089. 1100. 1145. 1311. 1347. 1395. 1419. 1432. 1636. 1653. 1685. 1835. 1955. 1965. 2041. 2305. 2433. 2617. 2649. 2701. 2753. 2815. 2838. 2883.

Typus 75. Gen. 88. 874. 1866. 2106. 2227. 2335.

Typus 76. Gen. 1634. 1868. 2609.

Typus 77. Gen. 55. 917. 1072. 1154. 1201. 2658. 2736. 2813. 2873.

Typus 78. Gen. 1906. 2079. 2123. 2494.

Typus 79. Gen. 2 (wuldr-cyning). 50. 175. 200. 222. 893. 926. 1025. 1199. 1246. 1269. 1410. 1566. 1605. 1680. 1792. 1878. 1889. 1898. 1961. 2057. 2076. 2088. 2157. 2165. 2421.

2076. 2107. 2113. 2195. 2205. 2316. 2325. 2338. 2344. 2353. 2364. 2395. 2469. 2472. 2490. 2493. 2504. 2528. 2563. 2580. 2583. 2584. 2611. 2618. 2630. 2651. 2764. 2797. 2827. 2837. 2840. 2883. 2885. 2905. 2935.

# IV<sub>b</sub>. D¹. (×) $\underline{\times}$ | $\underline{\times}$ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \|

Typus 71. Gen. 75. 131. 154. 872. 882. 896. 921. 1005. 1009. 1022. 1128. 1181. 1243. 1323 (Noes). 1556. 1577. 1602. 1679. 1734. 1780. 1844. 1891. 1920. 2009. 2136. 2161. 2166\*. 2172. 2185. 2254. 2271. 2278. 2352. 2384. 2386. 2434. 2444. 2475. 2511. 2525. 2593. 2690.

Typus 72. Gen. 52. 1081. 1096. 1240 ( $N\bar{o}\bar{e}es$ ). 1264. 1286. 1321. 1408. 1413. 1431. 1543. 1570. 1612. 1724. 1731. 1881. 1886. 2178. 2403. 2427. 2453. 2678. 2741. 2809 (mago Ebrēa Gr.). 2831.

Typus 74. Gen. 81. 111 (wuldr-cyninges). 221. 926. 962. 1028. 1048. 1058. 1384 (wuldr-cyninges). 1393. 1453. 1691. 1754. 1815. 1974. 2074. 2326\*. 2488. 2499.

Typus 75. Gen. 211. 1315. 1407. 2917.

Typus 80. Gen. 852. 1290. 1359. 2351. 2354 (ford - gangan). 2446. 2710. 2759.

Typus 81. Gen. 1268. 1779. 1950. 1985. 2063. 2288. 2452. 2545. (hēah-þrāwu S.).

Typus 83. Gen. 1715.

Typus 86. Gen. 122. 1375. 2006. 2555. 2557. 2881.

Typus 87. Gen. 2530. 2886.

Typus 89. Gen. 192. 1182. 1199 ( $d\bar{w}d\text{-}r\bar{o}f$   $h\omega le$  Gr.). 1320. 1382. 1406. 1436. 1763. 1899. 1990. 2007. 2269. 2318. 2589. 2839.

Typus 80. Gen. 5. 113. 116. 118. 150. 173. 232. 904. 937. 943. 1111. 1215. 1254. 1342. 1427. 1519. 1529. 1564 (symbl-wērig). 1692. 1827. 1831. 1840. 1934. 2005. 2050. 2250. 2292. 2459. 2510. 2547. 2565. 2577. 2689. 2730. 2861. 2871.

Typus 81. Gen. 193. 210. 929. 978. 989. 992. 1274. 1302. 1679. 1847. 1947. 2128. 2182. 2431. 2486. 2698. 2734. 2923.

Typus 82. Gen. 15. 109. 197. 1275. 1293. 1301. 1326. 1517. 1643. 1648. 1871. 1908. 1983. 2105. 2166. 2525. 2539. 2586. 2896.

Typus 83. Gen. 879.

Typus 84. Gen. 1550. 1709.

Typus 85. Gen. 79. 220. 1317. 2035. 2367. 2483. 2497. 2668. 2852. 2918.

Typus 86. Gen. 2205. 2333. Typus 88. Gen. 907. 1674. 1797. 1966.

Typus 89. Gen. 67. 107. 856. 1021. 1044. 1078. 1098. 1106. 1152. 1181. 1262. 1350. 1351. 1384. 1502. 1527. 1549. 1639. 1683. 1701 (samworht samod). 1740. 1760. 1766. 1816. 1911. 1970. 2026. 2069. 2097. 2330. 2376. 2423. 2446. 2653. 2748. 2900. 2912 (wuldr-gāst). 2927.

Tppus 90. Gen. 1303. 1416 (rodor-torht ryne Gr.). 1728.

#### Reste.

Gen. 1125 (fehlt). 1209 (on genimed). 1645 ( $p\bar{a}ra\ \bar{a}n\ was$ ). 2120 (him  $p\bar{a}\ s\bar{e}\ beorn$ ). 2179 (ne sealdest  $p\bar{u}\ m\bar{e}\ sunu$ ). 2225 (drihten  $m\bar{i}n$ ). 2320 (ymb seofon niht). 2602 ( $br\bar{y}de$ ).

Typus 90. Gen. 1042. 1100. 1743 (sehan). 2084 (sehan).

#### Reste.

Gen. 168 (fehlt). 1546 (fehlt). 1956 ( $pehim \ arfter \ \overline{a}$ ). 2142 ( $nis \ woruld$ - $feoh \ peic \ me \ \overline{a}gan \ wille$ ). 2215 ( $\overline{a}nig \ ne \ weard$ ). 2276 ( $hunger \ odde \ wulf$ ). 2536 ( $od \ pat \ he \ gel \ \overline{a}dde$ ). 2598 (druncnum). 2601 (fehlt). 2694 ( $lare \ gebearh$ ).

Gen. 1547 (Percoba, Olla, Olliva, Ollivani) scheint Prosazusatz eines Schreibers zu sein; Gen. 1548 ist von Gr. ergänzt, von W. fortgelassen; Gen. 2184 ist von W. in zwei Verse zerlegt worden. Die Gesamtzahl der Verse der Gen. Abeträgt demnach 2318 — 2 + 1 = 2317.

Wir geben nunmehr die Verteilung der Verse der Genesis A auf die sechs Grundformen und daneben zur Vergleichung auch die entsprechenden Zahlen für den Beowulf und den Daniel, um festzustellen, ob letzterer, wie Ziegler (Der poetische Sprachgebrauch in den sog. Caedmonschen Dichtungen. Münster 1883) annimmt, denselben Verfasser hat wie Genesis A oder nicht.

| Typus          | Genesis A  |      |      | Genesis A |      | Beowulf<br>1—1000. |      | $\mathrm{Daniel}_{^{0}/_{00}}$ |  |
|----------------|------------|------|------|-----------|------|--------------------|------|--------------------------------|--|
| A              | 1149       | 986  | 496  | 425       | 489  | 353                | 515  | 391                            |  |
| В              | 318        | 574  | 138  | 248       | 113  | 220                | 122  | 231                            |  |
| $D^2$          | <b>5</b> 0 | 41   | 22   | 18        | 26   | 56                 | 38   | 5                              |  |
| $\mathbf{E}$   | 135        | 99   | 58   | 43        | 48   | 58                 | 56   | 32                             |  |
| C              | 401        | 473  | 173  | 204       | 188  | 205                | 160  | 265                            |  |
| $\mathbf{D^1}$ | 256        | 134  | 110  | 58        | 133  | 104                | 100  | 75                             |  |
| Reste          | 8          | 10   | 3    | 4         | 3    | 4                  | 9    | 1                              |  |
| Summa          | 2317       | 2317 | 1000 | 1000      | 1000 | 1000               | 1000 | 1000                           |  |

Nach vorstehender Tabelle sind die A-verse in der ersten Halbzeile der Genesis A nur wenig, in der zweiten aber bedeutend stärker vertreten als im Beowulf; auch die B-verse sind in beiden Halbzeilen der Genesis A verhältnismässig zahlreicher. Die D2-verse kommen in der ersten Vershälfte fast ebenso oft vor wie im Beowulf; in der zweiten treten sie aber weit mehr zurück; ihre Zahl beträgt dort kaum den dritten Teil der entsprechenden Verse des Beowulfliedes. Die E-verse sind in der ersten Halbzeile etwas häufiger, in der zweiten umgekehrt etwas seltener als im Beowulf. Bei den C-versen finden wir in der Genesis A ungefähr dasselbe Verhältnis wie im Beowulf; nur sind sie in der ersten Halbzeile ein wenig seltener. Die D¹-verse endlich treten in der Genesis A in beiden Halbzeilen stark zurück, ganz besonders in der zweiten, wo sie ungefähr halb so oft vorkommen als im Beowulf.

Das Ueberwiegen der A- und B-verse in beiden Halbzeilen, das seltenere Vorkommen der D<sup>2</sup>- und E-verse in der zweiten, der D<sup>1</sup>-verse in beiden Halbzeilen hat die Genesis A zwar mit dem Daniel gemeinsam; im einzelnen aber zeigen die für beide Gedichte sich ergebenden Zahlen doch merkliche Unterschiede. Besonders weicht die Genesis A vom Daniel auch in der Verwendung der Grundform C ab. Während dieselbe in der Genesis A in der zweiten Halbzeile in genau demselben Verhältnis auftritt wie im Beowulf, ist sie im Daniel dort ganz erheblich bevorzugt. Neben manchen Uebereinstimmungen in der metrischen Praxis der Genesis A und des Daniel sehen wir daher schon hier eine auffallende Verschiedenheit, die uns an der Identität der Verfasser beider Gedichte zweifeln lässt.

Auch in dem Verhältnis der ersten zur zweiten Halbzeile innerhalb jeder einzelnen Grundform zeigt die Genesis A, wie nachstehende Tabelle ergiebt, manche Abweichung, nicht blos vom Beowulf, sondern auch vom Daniel:

|  | Genesis A | Beowulf  | Daniel   |
|--|-----------|----------|----------|
|  | I II      | I II     | I II     |
| $ \begin{array}{c}                                     $ | 100: 86   | 100: 72  | 100: 76  |
|  | 100: 181  | 100: 195 | 100: 189 |
|  | 100: 82   | 100: 215 | 100: 14  |
|  | 100: 73   | 100: 121 | 100: 56  |
|  | 100: 118  | 100: 109 | 100: 166 |
|  | 100: 52   | 100: 78  | 100: 75  |

Noch deutlicher treten aber die Eigenheiten in dem Versbau der Genesis A in der Verwendung der Unterarten hervor, wie die folgenden Tabellen veranschaulichen:

Grundform I. A. 1-30.

| Typus                      | Genesis A   |   | Genesis A   |   | Beowulf<br>1—1000                                 |   | Daniel<br>º/oo                              |   |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. | 371<br>70<br>105<br>42<br>62<br>133<br>23<br>13<br>14 | 638<br>93<br>43<br>9<br>71<br>54<br>8<br>13 | 160<br>30<br>45<br>18<br>27<br>57<br>10<br>6<br>6 | 275<br>40<br>19<br>4<br>31<br>23<br>3<br>6<br>4 | 120<br>45<br>41<br>12<br>19<br>41<br>17<br>2<br>5 | 188<br>53<br>18<br>3<br>55<br>13<br>5<br>1<br>3 | 129<br>26<br>42<br>16<br>21<br>37<br>3<br>7 | 225<br>60<br>17<br>1<br>45<br>14<br>4<br>3<br>4 |

| 11.<br>12.<br>13.<br>14.<br>15.<br>16.<br>17.<br>18.<br>19.<br>20. | 31<br>5<br>9<br>16<br>10<br>23<br>10<br>3<br>—    | 23<br>1<br><br>12<br>1<br>4<br><br>-<br>1 | 13<br>2<br>4<br>7<br>4<br>10<br>4<br>1<br>—   | 10<br>-<br>5<br>-<br>2<br>-<br>- | 27<br>15<br>2<br>12<br>8<br>16<br>5<br>5     | 8 3 - 2     | 17<br>10<br>5<br>1<br>7<br>8<br>—              | 13<br>-<br>1<br>-<br>1<br>-<br>-<br>-<br>- |
|--|---|---|---|----------------------------------|--|-------------|--|--|
| 21.<br>22.<br>23.<br>24.<br>25.<br>26.<br>27.<br>28.<br>29.        | 14<br>37<br>28<br>12<br>15<br>40<br>43<br>11<br>— |   | 6<br>16<br>12<br>5<br>6<br>17<br>19<br>5<br>— |                                  | 2<br>14<br>4<br>1<br>8<br>25<br>21<br>5<br>1 |             | 7<br>29<br>14<br>9<br>20<br>34<br>47<br>8<br>5 | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>1            |
| Summa  | 1149  | 986                                       | 496   | 425                              | 489  | <b>35</b> 3 | 515  | 391  |

Unter den normalen A-versen ist der auch sonst gebräuchlichste Typus 1 (lange hwīle) in der Genesis A in beiden Halbzeilen ganz auffallend bevorzugt. Er steht in der ersten Halbzeile um 1/3, in der zweiten um die Hälfte öfter als im Beowulf, während er im Daniel nur in der zweiten Vershälfte etwas zahlreicher begegnet. Im Exodus ist dieser Typus zwar in der zweiten Halbzeile ebenso häufig wie in der Genesis A, aber dafür tritt er dort in der ersten Vershälfte dem Beowulf gegenüber etwas zurück. Demnächst ist in der Genesis A Typus 6 (geong in geardum) im Vergleich zum Beowulf und Daniel gleichfalls in beiden Halbzeilen auffallend bevorzugt. Eine leise Steigerung zeigen auch die Typen 4 (sægdest from his sīde) und 5 (land gesāwon) in der ersten, Typus 8 (sōd is gecyded) in beiden Halbzeilen. Dagegen sind die Typen 2 (folcum gefræge) und 7 (weox under wolcnum) in beiden, Typus 5 in der zweiten Halbzeile seltener verwendet als im Beowulf, was zum Teil mit dem Gebrauch des Daniel übereinstimmt, nur dass dort Typus 2 in der zweiten Vershälfte sogar öfter vertreten ist als im Beowulfliede.

Die Gesamtzahl der A<sup>2</sup>-verse (Typus 11—20) ist in der ersten Halbzeile der Genesis A (46) um mehr als die Hälfte kleiner als im Beowulf (99), also etwa ebenso gross wie im Daniel (48). Die Verteilung auf die einzelnen Unterarten ist aber in der Genesis A und im Daniel etwas verschieden. Besonders bemerkenswert ist das seltenere Vorkommen des Typus 12 (folc-stede frætwan) in der Genesis A, des Typus 14 (Grendles gūd-cræft) im Daniel. In der zweiten Vershälfte sind die Abweichungen zwischen Genesis A, Beowulf und Daniel geringfügiger Art.

Die Gesamtzahl der A³-verse (Typus 21—28) in der Genesis A (86) ist von der des Beowulf (80) nur wenig verschieden. Auch in der Verwendung der Unterarten verdient nur das etwas stärkere Auftreten der Typen 23 (ēow hēt secgan) und 24 (ic hine cūde) und das etwas seltenere Vorkommen von Typus 26 (þā wæs on burgum) Erwähnung. Um so grösser aber sind bei dieser Versart die Abweichungen zwischen Genesis A und Daniel. Letzteres Gedicht hat fast die doppelte Zahl von A³-versen (168), ein Umstand, der gegen die Annahme gleicher Verfasserschaft schwer ins Gewicht fällt.

Grundform IIa. B (31-40).

| Typus       | Genesis A |           | Genesis A |     | Beowulf<br>1—1000 |     | Daniel<br>º/00 |     |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----|-------------------|-----|----------------|-----|
| 31.         | 222       | 386       | 96        | 167 | 77                | 134 | 75             | 147 |
| 32.         | 38        | <b>57</b> | 16        | 25  | 15                | 27  | 25             | 30  |
| 33.         | 3         | 11        | 1         | 5   | 3                 | 10  | 3              | 4   |
| 34.         | 27        | 85        | 12        | 37  | 5                 | 26  | 12             | 37  |
| 35.         | 13        | 18        | 6         | 8   | 5                 | 10  | 4              | 8   |
| 36.         | 3         | 1         | 1         |     | 3                 | 2   | 3              | 1   |
| <b>37.</b>  | 11        | 15        | 5         | 6   | 4                 | 8   | 1              | 3   |
| 38.         | 1         | 1         |           |     | 1                 |     |                |     |
| 39.         |           | -         |           |     |                   | 2   |                | 1   |
| <b>4</b> 0. |           |           |           |     |                   | 1   | _              | _   |
| Summa       | 318       | 574       | 138       | 248 | 113               | 220 | 122            | 231 |

Die stärkere Verwendung der B-verse in beiden Halbzeilen kommt in der Genesis A ganz besonders bei der gewöhnlichsten Unterart derselben, dem Typus 31 (him on bearme læg) zum Ausdruck, zum Teil auch bei Typus 34 (him þā Scyld gewāt), während die übrigen Versarten nicht viel häufiger, manche sogar seltener anzutreffen sind als im Beowulf. Im Daniel ist Typus 34 zwar auch in beiden, Typus 31 aber nur in der zweiten Halbzeile häufiger vertreten als im Beowulf. Ausserdem ist dort Typus 32 namentlich in der ersten Vershälfte verstärkt, während derselbe in der Genesis A ungefähr in demselben Verhältnis wie im Beowulf begegnet.

Grundform IIb. D2 (41-50).

| Typus      | Genesis A |    | Genesis A |          | Beowulf<br>1—1000 |    | Daniel<br>%00 |   |
|------------|-----------|----|-----------|----------|-------------------|----|---------------|---|
| 41.        | 13        | 11 | 6         | 5        | 5                 | 11 | 8             | _ |
| 42.        | 9         | 6  | 4         | 3        | 5                 | 12 | 4             |   |
| 42.<br>43. | 11        | _  | 5         |          | 5                 |    | 13            |   |
| 44.        | 1         | _  |           |          | 1                 | 3  | 4             | 1 |
| 44.<br>45. | 2         | 1  | 1         |          | $^2$              | 1  | 3             |   |
| 46.        | 1         | 6  |           | 3        | 1                 | 11 | 3             |   |
| 47.        | 3         | 4  | 1         | $^2$     | 1                 | 5  |               | _ |
| 48.        | 3         |    | 1         |          | 1                 |    | 1             |   |
| 49.        | 7         | 11 | 3         | <b>5</b> | 2                 | 11 | 3             | 1 |
| 50.        |           | 2  |           | 1        | 3                 | 2  | -             | 3 |
| Summa      | 50        | 41 | 22        | 18       | 26                | 56 | 38            | 5 |

Von den D²-versen sind in der zweiten Halbzeile die im Beowulf besonders beliebten Typen 41 (blæd wīde sprang), 42 (flota stille bād), 46 (fyrst ford gewāt), 47 (werod eall ārās) und 49 (word-hord onlēac) in der Genesis A weit seltener gebraucht, freilich immer noch öfter als im Daniel, der in der zweiten Vershälfte D²-verse nur ganz vereinzelt aufweist. In der ersten Halbzeile ist eine wesentliche Verschiedenheit dem Beowulf gegenüber nicht zu bemerken, während im Daniel dort namentlich Typus 43 (grētte Gēata lēod) erheblich verstärkt erscheint.

Wie im Daniel treten die E-verse in der Genesis A in der ersten Halbzeile etwas zahlreicher als im Beowulf auf, in der zweiten aber sind sie seltener. Bevorzugt erscheinen die Typen 51-53, bei denen der erste dreihebige Takt durch ein einfaches Wort ausgefüllt ist, in der ersten Halbzeile auch Typus 55 (weord-myndum  $p\bar{a}h$ ). In der zweiten Halbzeile aber ist dieser Typus und auch der folgende,

Grundform III. E (51-60).

| Typus       | Genesis A |      | Genesis A |    | Beowulf<br>11000 |    | Daniel<br>% |    |
|-------------|-----------|------|-----------|----|------------------|----|-------------|----|
| 51.         | 17        | 11   | 7         | 5  | 1                |    | 13          | 1  |
| 52.         | 10        | 19   | 4         | 8  | 5                | 4  | 7           | 5  |
| 53.         | 12        | 7    | 5         | 3  | $^2$             | 1  | 12          | 9  |
| 54.         | $^2$      | 1    | 1         | _  |                  | 3  | _           |    |
| 55.         | 70        | 43   | 30        | 19 | 23               | 31 | 9           | 12 |
| 56.         | 13        | 14   | 6         | 6  | 7                | 10 | 10          |    |
| 57.         | 1         | 1    |           | _  | <b>2</b>         |    | 1           | 1  |
| 58.         | 1         | 1    |           | _  |                  | 1  |             |    |
| <b>5</b> 9. | 7         | $^2$ | 3         | 1  | 5                | 3  | 4           | 3  |
| 60.         | 2         |      |           | _  | 3                | 5  | _           | -  |
| Summa       | 135       | 99   | 58        | 43 | 48               | 58 | 56          | 32 |

Typus 56 (wlite-beorhtne wang), erheblich seltener verwendet als im Beowulf. Im Daniel kommt Typus 55 auch in der ersten Halbzeile viel seltener vor.

Grundform IVa. C (61-70).

| Typus              | Genesis A |     | 1   | Genesis A<br>º/oo |     | Beowulf<br>1-1000 |     | Daniel<br>º/oo |  |
|--------------------|-----------|-----|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|----------------|--|
| C1 61.             | 70        | 30  | 30  | 13                | 6   | 2                 | 33  | 16             |  |
| 62.                | 41        | 20  | 18  | 9                 | 15  | 3                 | 18  | 13             |  |
| 63.                | 11        | 4   | 5   | 2                 | 2   | _                 | 13  | 7              |  |
| C <sup>2</sup> 64. | 59        | 52  | 25  | 22                | 50  | 23                | 12  | 33             |  |
| 65.                | 75        | 52  | 32  | 22                | 54  | 18                | 28  | 24             |  |
| 66.                | 44        | 13  | 19  | 6                 | 26  | 9                 | 5   | 22             |  |
| $C^3$ 67.          | 43        | 127 | 19  | 55                | 25  | 61                | 17  | 54             |  |
| 68.                | 15        | 64  | 6   | 28                | 3   | 45                | 16  | 46             |  |
| 69.                | 43        | 111 | 19  | 48                | 6   | 41                | 18  | 50             |  |
| 70.                |           |     |     |                   | 1   | 3                 | _   | 1              |  |
| Summa              | 401       | 473 | 173 | 204               | 188 | 205               | 160 | 265            |  |

Die Gesamtzahl der C-verse der Gen. A ist in der ersten Halbzeile nur wenig kleiner als im Beowulf und in der zweiten haben beide Gedichte ungefähr dieselbe Verhältniszahl. Im einzelnen aber zeigen sich doch manche Verschiedenheiten. So sind die Typen 61—63 (= C¹), desgleichen auch Typus 69 (on fæder bearme) in beiden Halbzeilen der Gen. A häufiger verwendet als im Beowulf; dafür aber sind die Typen 64—66 (= C²) in der ersten, die Typen 66, 67 und besonders 68 in der zweiten Halbzeile seltener gebraucht. Der Daniel zeigt ebenfalls in beiden Halbzeilen eine erhebliche Verstärkung der Typen 61—63 und 69, in der ersten eine seltenere Verwendung der Typen 64 bis 67. In der zweiten Halbzeile sind aber dort auch die Typen 64—66 (= C²) viel häufiger, so dass die Gesamtzahl der C-verse eine weit grössere ist als im Beowulf und in der Genesis A.

Grundform IVb. D1 (71-90).

| Typus       | Gene         | Genesis A                             |               | Genesis A    |        | Beowulf<br>1—1000 |      | niel<br>00 |
|-------------|--------------|---------------------------------------|---------------|--------------|--------|-------------------|------|------------|
| 71.         | 21           | 42                                    | 9             | 18           | 2      | 24                | 3    | 20         |
| 72.         | 21           | 25                                    | 9             | 11           | _      | 11                | 3    | 14         |
| 73.         | 5            |                                       | <b>2</b>      |              | 10     | <del></del>       | 5    |            |
| 74.         | 28           | 19                                    | 12            | 8            | 15     | 19                | 5    | 16         |
| <b>75</b> . | 6            | 4                                     | 3             | $rac{8}{2}$ | 8      | 14                |      |            |
| 76.         | 3<br>9       |                                       | 1             |              | 2      |                   | 5    |            |
| 77.         | 9            |                                       | $\frac{4}{2}$ |              | 12     |                   | 1    |            |
| 78.         | 4            |                                       | <b>2</b>      |              | 5      | 4                 | 5    | 3          |
| <b>7</b> 9. | 26           |                                       | 11            |              | 18     |                   | 20   |            |
| 80.         | 36           | 8<br>8                                | 16            | 3            | 8      | 10                | 1    | 3          |
| 81.         | 18           | 8                                     | 8             | 3            | 14     | 9                 | 7    | 4          |
| 82.         | 19           |                                       | 8<br>8        |              | 6      |                   | 16   |            |
| 83.         | 1            | 1                                     |               |              | 4      | 2                 | 4    |            |
| 84.         | $rac{1}{2}$ |                                       | 1             |              |        | $\frac{2}{1}$     |      |            |
| 85.         | 10           |                                       | 4             |              | 10     |                   | 5    |            |
| 86.         | 2            | $\begin{array}{c} 6 \\ 2 \end{array}$ | 1             | 3            | 3      | 2                 | 1    |            |
| <b>87.</b>  |              | 2                                     |               | 1            | 1      | 2<br>2            | 1    | 1          |
| 88.         | 4            |                                       | 2             |              |        | 1                 | 1    |            |
| 89.         | 38           | 15                                    | 16            | 6            | 2<br>8 | 2 3               | ` 12 | 13         |
| 90.         | 3            | 4                                     | 1             | 2            | 5      | 3                 | 4    | 1          |
| Summa       | 256          | 134                                   | 110           | 58           | 133    | 104               | 100  | 75         |

Von den D¹-versen kommen in der Gen. A in der ersten Halbzeile die Typen 71 (stīg wīsōde), 72 (gode þancōde), 80 (fēond man-cynnes), 82 (sīde sæ-næssas) und 89 (gūd-rinc monig) häufiger vor als im Beowulf, alle andern aber

sind viel seltener, so dass die Gesamtzahl der Verse dieser Grundform noch hinter der des Beowulf zurückbleibt. In der zweiten Halbzeile sind die D¹-verse in der Gen. A etwa halb so oft verwendet als im Beowulf. Nur Typus 89 ist dort etwas öfter gebraucht, Typus 72 ebenso oft, alle andern aber viel seltener. Namentlich bei Typus 74 (sæ-lūdende), 75 (sele-rædende), 80 (feond mancynnes), 81 (fromum feoh-giftum) ist der Unterschied besonders bemerkbar. Auch im Daniel sind die D¹-verse etwas seltener als im Beowulf; im einzelnen ist aber die Verteilung auf die Unterarten von der der Gen. A, wie aus der Tabelle ersichtlich, stark verschieden.

### Alliteration.

Die im Daniel beobachtete Eigentümlichkeit, dass der Hauptstab auf einem Possessivpronomen ruht, während das folgende Substantiv an der Alliteration nicht teilnimmt. finden wir zwar auch in der Gen. A wieder, aber im Vergleich zu dem weit grösseren Umfange dieses Gedichtes doch nur ganz selten, nämlich Gen. 1259 mīnra fēonda; 1917 þine möde; 2126 minra lēoda; 2129 üssum folce; 2826 üre drihten; es überwiegt die normale Stellung, z. B. Gen. 1624 mægde sinre, 1869 þegnum sinum, 1929 æhte sine, 2193 menigo bīnre, 2204 folde bīne, 2255 wordum sīnum, 2816 wordum mīnum. Als sonstige Abweichungen von den gewöhnlichen Regeln des Stabreims wäre zu erwähnen der D<sup>2</sup>-vers Gen. 2296 godes ærend-gæst (Typus 42) mit Alliteration auf der ersten und vierten Hebung, ferner die zweiten Halbverse Gen. 128 scēop bā bām naman (Typus 67) und Gen. 1837 swā þū mīnum scealt (Typus 31), von denen der erste dem ganzen Versbaue nach als C-vers, der zweite als B-vers aufzufassen ist, obwohl der Hauptstab nicht wie sonst auf der stärker betonten zweiten, sondern ausnahmsweise auf der schwächer betonten ersten Hebung ruht.

Die Doppelalliteration ist in der Gen. A bedeutend seltener verwendet als in jedem andern der bisher betrachteten Gedichte; es haben von 2317 Versen nur 815, also etwa 35 %, zwei Reimstäbe. Die Verteilung der Doppelalliteration auf die sechs verschiedenen Versrhythmen gestaltet sich folgendermassen:

|              | A   | В   | $\mathbf{D}^2$ | $\mathbf{E}$ | $\mathbf{C}$ | $D^1$ | Reste | Sa.  |
|--------------|-----|-----|----------------|--------------|--------------|-------|-------|------|
| Doppel-All.: | 504 | 62  | 36             | 51           | 36           | 125   | 1     | 815  |
| Einf. All.:  | 645 | 256 | 14             | 84           | 365          | 131   | 7     | 1502 |

Als Träger des Stabreims werden in der Gen. A die einzelnen Laute folgendermassen gebraucht:

| V                       | ocale        | b       | $\mathbf{c}$ | d        | f       | g                   | h            | 1       | $\mathbf{m}$ |
|-------------------------|--------------|---------|--------------|----------|---------|---------------------|--------------|---------|--------------|
| Genesis A               | 453          | 114     | 54           | 80       | 270     | 105                 | <b>15</b> 9  | 130     | 137          |
| Gen. A %/00             | 195          | 49      | 23           | 35       | 117     | 45                  | 69           | 56      | 59           |
| Beowulf                 | 158          | 62      | 15           | 29       | 101     | 88                  | 117          | 47      | 80           |
| Dan. 0/00               | 168          | 75      | 30           | 46       | 63      | 68                  | 112          | 37      | 71           |
|                         |              |         |              |          |         |                     |              |         |              |
|                         | $\mathbf{n}$ | r       | S            | sc       | sp      | $\operatorname{st}$ | $\mathbf{t}$ | þ       | $\mathbf{W}$ |
| Genesis A               |              | r<br>68 | s<br>224     | sc<br>20 | sp<br>7 | st<br>27            | t<br>45      | р<br>50 | w<br>327     |
| Genesis A<br>Gen. A %00 | 47           |         |              |          | -       |                     |              | -       |              |
|                         | 47           | 68      | 224          | 20       | 7       | 27                  | 45           | 50      | 327          |

Die erste Stelle nimmt also wiederum vocalische Alliteration (195) ein, die weit häufiger ist als im Beowulf (158) oder Daniel (168), freilich noch nicht so häufig wie im Satan (227). Auch w (141) ist weit öfter gebraucht, als im Beowulf (110), ungefähr ebenso oft wie im Daniel (145). An dritter Stelle folgt f (117), das gerade umgekehrt im Daniel stark zurücktritt (63). Auch l steht in der Gen. A (56) öfter, im Daniel (37) aber seltener als im Beowulf (47). Umgekehrt ist h in der Gen. A (69) bedeutend seltener als im Beowulf (117) und Daniel (112); desgl. b, g, m.

### Verfasserfrage.

Dass die Gen. A nicht von demselben Verfasser herrühren kann, wie Exodus und Satan dürfte aus den in den früheren Abschnitten hervorgehobenen metrischen Besonderheiten dieser Gedichte, an denen die Gen. A nicht teilnimmt, ausreichend klar geworden sein. Aber auch die oben (p. 87) erwähnte Ansicht von Ziegler, dass Daniel und Gen. A möglicherweise ein und denselben Verfasser haben, ist durch die nähere Untersuchung der Metrik beider Gedichte nicht bestätigt worden. Wenn auch des öfteren Gen. A und Daniel in metrischen Dingen sich nach derselben Richtung hin von der Praxis des Beowulfliedes entfernen, so sind doch der Verschiedenheiten zwischen beiden Gedichten noch so viele, dass wir trotzdem für Gen. A und Daniel zwei verschiedene Verfasser anzunehmen gezwungen sind.

Die Ansicht Eberts, dass vielleicht die beiden durch die Interpolation getrennten Teile der Gen. A, V. 1—234 und 852—2935, von zwei verschiedenen Verfassern herrühren, ist bereits von Heinze (Zur ae. Genesis. Berlin 1889) zurückgewiesen worden. Auch die Vergleichung der metrischen Eigentümlichkeiten beider Teile ergiebt nichts, was für Verschiedenheit der Verfasser sprechen könnte.

Ob endlich Zieglers Vermutung (l. c. p. 174), dass der Genesisdichter die Geschichte Abrahams bereits poetisch bearbeitet vorfand und in sein eignes Gedicht verwob, richtig ist, lässt sich weder aus sprachlichen noch aus metrischen Gründen sicher entscheiden, da wir kein Mittel in der Hand haben, genau zu bestimmen, welche Verse dem älteren Original, welche der Ueberarbeitung angehören. Wir müssen also daran festhalten, dass die Genesis A (1—234; 852—2935) im wesentlichen das Werk eines Dichters ist, der aber keine der andern Caedmonschen Dichtungen geschrieben hat.

### Genesis B.

Die Verse der Genesis B lassen sich, wie folgt, den 90 Unterarten der Alliterationsverse zuweisen:

#### Erste Halbzeile.

### I. A. $(\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 1. Gen. 235\*.244.252 \*. 254 \*. 256 \*. 259 \*. 260 \*. 261 \*. 268. 283 \*. 286. 291 \*. 295 \*. 299 \*. 300\*. 303\*. 306\*. 319. 325\*. 340. 342\*. 345. 346. 370\*. 383. 384. 391\*. 393\*. 394\*. 397\*. 400\*. 401\*. 402\*. 407\*. 408\*. 411. 422. 425. 439\*. 446. 486\* (lytle hwīle sceolde  $h\bar{e}$  his |  $l\bar{i}fes$   $n\bar{i}otan$ ). 488\*. (on  $f\bar{y}rc$ sceolde | feondum beowian). 489 \*. **500. 511. 514. 515. 517. 525. 530.** 536. 545\*. 553. 567. 572. 576\*. 587. 597. 627. 633. 634. 638. 641 644. 663. 673. 681. 686. 695. 696. 701. 710. 726. 750. 754. 758\*. 760°. 761\*. 773. 774. 779. 780. 786. 802. 811\*. 822. 825. 834\*.

Typus 2. Gen. 238. 248. 258\*. 276. 280. 284\*. 296\*. 301\*. 374. 380. 410 429. 441 (lāre forlēton Gr.). 444\*. 458. 498. 505. 506. 507\*. 531. 546\*. 549. 563. 595. 714 (tācen od-īewde Gr.). 727. 731 (his lāre forlēton S.). 753. 759\*. 762\*. 765. 769. 772. 782. 785. 790. 794. 835. 837. 842. 848.

Typus 3. Gen. 250. 255\* ( $w\bar{w}stem$ ). 257\*. 274. 279 (habban). 282. 308\*. 309. 339. 349. 404\*. 418. 419. 424. 427. 428. 436. 465. 473. 496. 504. 520 ( $w\bar{w}stem$ ). 521. 534. 535. 538. 539. 542. 551. 559. 571. 612. 650. 676. 677. 682. 688. 729. 735.

#### Zweite Halbzeile.

### I. A. $(\times) \mid \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\backprime}{\times} (\times) \mid \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\backprime}{\times}$

Typus 1. Gen. 240, 245, 246. 247. 251. 253\*. 255\*. 256\*. 257\*. 258\*. 260\*. 261\*. 267. 269. 270. 277. 282\*. 287\*. 291\*. 296\*. 300\*  $(h\bar{e}ahan)$ , 303\*, 317, 319, 323, 325\*, 337. 338\*. 342\*. 344. 345\*. 348. 351. 352. 369. 371. 373. 386. 397\*. 401\*. 403\*. 406\*. 407\*. 408\*. 409. 410\*. 415. 417. 423. 430\*. 449. 450. 455. 460. 469. 482. 484. (sēcan bonne landa sweartost). 488\*. 489 \*. 495. 501. 502. 506. 512.  $540.\ 544^*.\ 545^*\ (h\bar{e}ahan).\ 548.\ 550.$ 560. 577. 580. 586. 593. 596. 608. 623. 626. 631. 639. 642. 649\*. 651. 652. 658. 669. 690. 700. 704. 707. 709. 711. 715. 719. 742. 744. 747. 760\* (nēahor). 761\*. 763\*. 775. 781. 796. 801. 810. 821. 828. 829. 851.

Typus 2. Gen. 252\*. 254\*. 275. 284\*. 285\*. 298. 299\*. 321\*. 378. 383. 387. 391\*. 392\*. 394\*. 399. 400\*. 402\*. 404\*. 431\*. 437. 461. 463. 475. 524. 543\*. 583. 613\* (getrēowdest). 645. 661. 697 (onfōhan). 706\* (getrēowde). 759\*. 769. 791. 808. 845.

Typns 3. Gen. 268. 324. 330. 359. 361. 389\*. 412. 432. 440. 471. 480. 517. 546\*. 578. 678. 843\*. 846. 850.

Typus 4. Gen. 382. 510. 659. 673. 806.

742. 751. 766. 777. 793. 803. 810. 820.

Typus 4. Gen. 236 (*w\bar{w}*stem). 239, 289, 294, 302\* 318, 323, 360, 362, 373, 379, 385, 434, 438, 452, 482, 508, 550, 588, 592, 607, 614, 678, 692, 713, 717, 787, 800, 807, 817, 830, 846.

Typus 5. Gen. 253\*. 271. 287\*. 327. 381. 392\*. 403\*. 420. 431\*. 591. 668. 770. 814.

Typus 6. Gen. 242, 326, 350, 375, 389\*, 443, 445, 448, 462, 466, 470, 478, 529, 533, 600, 605, 613, 616, 630, 656, 724, 795, 839.

Typus 7. Gen. 377. 564. 619. Typus 8. Gen. 581.

Typus 9. Gen. 237. 322\*. 354. 367. 416. 442. 519. 598. 680.

Typus 10. Gen. 240, 263, 368, 406, 481, 579, 647, 679, 734.

Typus 11. Gen. 355, 767, 788. Typus 14. Gen. 324, 328, 480, 655, 776, 815.

Typus 15. Gen. 547. 589. 718.

Typus 16. Gen. 266. 468 ( $\hbar d$  Gr.). 721.

Typus 17. Gen. 343.

Typus 21. Gen. 371. 387.

Typus 22. Gen. 313. 315. 330. 475 (habban him tō wæron). 477. 653. 712.

Typus 23. Gen. 827.

Typus 24. Gen. 461. 516.

Typus 25. Gen. 363. 453. 699.

Typus 26. Gen. 278. 298. 344 352. 454. 493. 495. 608. 626. 635. 702. 704. 801. 805.

Typus 27. Gen. 304. 335. 361. 409. 433. 435. 483. 540. 541. 561. 562. 565. 603. 620. 669. 797. 816. 824. 849.

Typus 5. Gen. 273, 286\*, 292, 295\*, 301\*, 302\*, 334, 366, 393\*, 395\*, 396\*, 451, 534, 541, 561, 568, 573, 632, 691, 693, 738, 739, 756, 758\*, 798, 833\*.

Typus 6. Gen. 265. 289\*. 306\*. 405\*. 467. 474 (hēr on worulde). 528. 603. 640. 745.

Typus 8. Gen. 259\*. 318. 376. 379. 672. 728. 767. 783.

Typus 9. Gen. 353. 354. 655. 724.

Typus 10. Gen. 575.

Typus 11. Gen. 290. 313. 356. 824.

Typus 13. Gen. 838. 847.

Typus 14. Gen. 335. 465. 831.

Typus 15. Gen. 496. 840.

Typus 29. Gen. 459. Typus 30. Gen. 765.

### IIa. B. $(\times) \stackrel{\cdot}{\times} (\times) | \stackrel{\cdot}{\times} \stackrel{\cdot}{\times} (\times) | \stackrel{\cdot}{\times}$ .

Gen. 235\*. 236. Typus 31. 238. 242. 248 (getrēowde S.). 272. 278. 288\*. 304. 305. 310. 312 (hell). 320. 329. 332. 333. 339. 355. 364. 367. 372. 398. 420. 421. 427. 429. 433. 434. 436. 438. 443. 445. 453. 458. 462. 468. 472. 478. 481. 490. 492. 503. 504. 515. 516. 519. 520. 522. 525. 527. 529 (hell). 530. 531. 532. 549. 551. 553. 554. 555. 558. 559. 566. 567. 570. 572. 581. 588. 590. 594. 598. 602. 609. 616. 617. 618. 622. 625. 636. 643 ( $w\bar{\alpha}stem$ ). 644 (lāđe trēow Ettm.). 650. 654. 662. 664. 670. 675. 684. 685. 686. 687. 701. 718. 723. 725. 726. 732. 734. 736. 737. 755\*. 764. 771. 785. 787. 790. 792 (hell). 793. 795. 799. 803. 804. 805. 809. 813. 814. 815. 816. 818. 819. 826. 835. 836. 841.

Typus 28. Gen. 467. Typus 29. Gen. 740.

### II<sub>a</sub>. B. $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) \mid \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) \mid \stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 31. Gen. 245. 249. 270. 297. 305. 311. 331. 333. 336. 348. 356. 357. 365. 369. 386. 395\*. 412. 414. 421. 437. 464. 471. 476 (hēahan). 491\*. 492\* (ymbūtan þone  $d\bar{e}ades$   $b\bar{e}am$ ). 499 509. 528. 552. 554. 569. 570. 586. 593. 596. 599. 601. 623. 632. 636. 640. 645. 646. 654. 658. 664. 684. 685. 689. 690· **691. 697. 708\*. 711. 719. 720. 728.** 733. 736  $(h\overline{e}ahan)$ . 738. 743. 745. **748**. **752**. **757**. **768**. **775**. **791**. **792**. 796. 808. 819. 821. 823. 840. 851. Typus 32. Gen. 251. 262. 293. 314. 405\*. 484. 532. 631. 674. 675.

764.

Typus 33. Gen. 399. 583. 651.

Typus 34 Gen. 317. 494. 611.
624. 628. 639. 844.

Typus 35. Gen. 269, 275, 449. 662, 707 (\$\overline{pe}{e}\$ \$\overline{pe}{e}\$ \$twif to him). 838. Typus 37. Gen. 578, 661.

### II . D². (×) $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ $\stackrel{\checkmark}{\times}$ (×) | $\stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 41. Gen. 316. 479. 771. Typus 42. Gen. 582. 657. Typus 43. Gen. 372. 490. 687.

831.

Typus 44. Gen. 584.

Typus 45. Gen. 725.

Typus 45a. Gen. 590.

Typus 47. Gen. 455.

Typus 47. Gen. 455. 809. Typus 48. Gen. 497. 649.

Typus 49. Gen. 264. 580. 615. 755.

Typus 50. Gen. 833.

Typus 32. Gen. 297. 308. 358. 365. 368. 377. 388. 411. 444. 466 (w\overline{a}stem). 470. 483. 569. 587. 589. 592. 600. 601. 605. 607. 619. 641. 646. 653. 657. 677. 681. 705. 714. 716. 717. 720. 721. 727. 746. 749. 757. 774. 820. 842.

Typus 33. Gen. 279. 381. 425 (bæt mē is on mīnum mōde swā sār). 533. 542 564. 579. 611. 621. 708. 733. 743. 784. 802. 817. 832. 837.

Typus 34. Gen. 241, 250, 327, 350, 360, 424, 526, 535, 536, 539, 547, 591, 612, 637, 666, 668, 696, 710, 766, 772, 797, 800, 812.

Typus 35. Gen. 283\*. 309. 416. 491 (and wand him  $p\bar{a}$ ). 498. 500. 507\*. 518. 538. 584. 597. 634. 667. 688. 731. 753. 825.

Typus 36. Gen. 316. 375. Typus 37. Gen. 294. 562. 574 (swā wit bū-tū him). 663. Typus 38. Gen. 751.

Typus 39. Gen. 497.

# IIb. D². $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 41. Gen. 341. Typus 45. Gen. 271.

# III. E. $(*) \mid \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{``}{\times} \stackrel{``}{\times} (*) \mid \stackrel{\checkmark}{\times}$

Typus 52. Gen. 315. 347. 477. Typus 55. Gen. 281. 311. 448. 599. 638. 789. 844.

Typus 56. Gen. 293. 633. 752. 768.

Typus 60. Gen. 362.

IV<sub>a</sub>. C.  $(\times) \times (\times) \mid \underline{\times} \times \times \mid$ 

Typus 61. Gen. 513. 563. Typus 62. Gen. 557. 848. Typus 64. Gen. 326. 380. 552. 694. 730 (nū hīe word-cwyde). III. E.  $(\times) \mid \stackrel{\checkmark}{\times} \times \times \times \times \times \mid \stackrel{\checkmark}{\times} \mid \stackrel{\checkmark}{\times}$ 

Typus 52. Gen. 524. 722. 730. Gen. 378. 523. 544\*. Typus 55 594. 643. 693. 778. 789.

Gen. 338\*. 527. Typus 56.

Typus 57. Gen. 602.

Typus 59. Gen. 456. 783.

Typus 60. Gen. 642. 694.

### IVa. C. $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} (\times) | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{``}{\times} \stackrel{`}{\times} |$

Typus 61. Gen. 310. 398. 568. 606. 715. 756. 850.

Typus 62. Gen. 243. 281. 364. 450. 512 (hēistan S.). 555. 577. 622. 629. 660. 665. 672. 683. 703. 798. 828.

Typus 64. Gen. 247. 320. 341. 417 (fedr-homan). 430\*. 447\*. 501. 502. 574. 610. 621\*. 670 (fedrhaman). 744. 781. 784. 813. 829. 836. 845.

Typus 65. Gen. 246. 273. 290. 292. 359\*. 366. 440. 451. 469. 518. 548. 585. 652. 700. 705. 804.

Typus 66. Gen. 288\*. 332. 337. 351. 382. 388. 423. 609. 739.

Gen. 415. 543 \*. Typus 67. 575. 667. 698. 806 (cymed). 832.

Gen. 265. 460. 472. Typus 68. 556. 566. 741. 747. 847.

Typus 69. Gen. 267. 277. 413. 426. 503. 510. 526. 558. 618. 706. 716. 746. 812. 818. 826.

Typus 70. Gen. 604.

### IVb. D1. (x) $\stackrel{\checkmark}{\times}$ | $\stackrel{\checkmark}{\times}$ \cdot\(\delta\)

Typus 71. Gen. 329. 353. 537\*.

Typus 72. Gen. 617. 709.

Typus 73. Gen. 347. 522.

Typus 74. Gen. 457. 560.

Typus 75. Gen. 659. 666. 763. 799. 843.

Typus 65, Gen. 328. 363. 419. 454. 665. 729. 773.

Typus 66. Gen. 263. 331. 426. 521. 523. 660. 699. **741**. **748**. **776**. 778. 794.

Typus 67. Gen. 244. 280. 336. 374. 384. 390. 428. 435. 441 (and wurden lad gode Gr.). 446. 452. 456. 479. 485. 493. 499. 508. 509. 511. 514. 556. 571. 576. 604. 614. 630, 635, 647, 671, 682, 692, 750. 754, 762, 822, 830.

Typus 68. Gen. 239. 249 (ful $q\bar{a}n$  Gr.). 276. 346. 357. 413. 418. 464 (on cēosan). 473. 537. 629. 735  $(b\bar{u}en)$ . 740. 779. 786. 839.

Typus 69. Gen. 243. 264. 266. 274. 322. 340. 343. 349. 385. 414. 422, 447, 457, 476, 565, 582, 595. 606. 610. 615. 620. 624. 627. 648. 656. 674. 676. 679\*. 680. 683. 689. 695. 698. 713 (be heo bam were swelce). 722. 777. 780. 782. 788. 811. 823. 834.

IVb. D1.  $(\times) \stackrel{\checkmark}{\times} | \stackrel{\checkmark}{\times} \stackrel{\times}{\times} |$ 

Gen. 770. 827. Typus 71.

Gen. 585. Typus 72.

Gen. 237. 439 \*. Typus 75.

494. 505. 628. 712.

Gen. 442. Typus 78.

Typus 80. Gen. 314. 849.

Gen. 807. Typus 86.

Typus 89. Gen. 702.

Typus 90. Gen. 262.

#### Reste.

Gen. 370 (bonne ic mid bys werode). 703 (fehlt).

Gen. 307 (burh sw $\bar{a}$  longe sw $\bar{a}$ breo niht and dagas) ist als Prosazusatz eines Schreibers scheiden; Gen. 486/487 sind zu





Typus 76. Gen. 841.

Typus 77. Gen. 432. 463.

Typus 79. Gen. 376. 485. 557. 625\*. 671.

Typus 80. Gen. 396 \*.

Typus 81. Gen. 459. 513. 573. 723.

Typus 82. Gen. 285. 390. 637.

Typus 84. Gen. 648.

Typus 85. Gen. 272. 312. 321 (hēhđe heofon-rīces). 358.474.732.749.

Typus 88. Gen. 334.

Typus 89. Gen. 241. 737.

einem Schwellverse zusammenzuziehen. Die Gesamtzahl der Verse der Genesis B beträgt demnach 617 — 2 = 615.

Danach erhalten wir für die Häufigkeit der Verwendung der sechs Grundformen in der Gen. B folgende Tabelle, in der ich zur Vergleichung die entsprechenden Zahlen des Beowulf und der Gen. A beigefügt habe:

| Typus                                       | Gene<br>235-                       | sis B<br>-851                           |                                     | sis B   |   | wulf<br>1000.                             |   | esis A                                   |
|---|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---|---|---|--|
| A B D <sup>2</sup> E C D <sup>1</sup> Reste | 332<br>105<br>21<br>18<br>98<br>41 | 231<br>228<br>2<br>15<br>122<br>15<br>2 | 540<br>171<br>34<br>29<br>159<br>67 | 376<br>370<br>3<br>25<br>198<br>25<br>25<br>3 | 489<br>113<br>26<br>48<br>188<br>133<br>3 | 353<br>220<br>56<br>58<br>205<br>104<br>4 | 496<br>138<br>22<br>58<br>173<br>110<br>3 | 425<br>248<br>18<br>43<br>204<br>58<br>4 |

Es sind also in der Gen. B die A- und B-verse in beiden Halbzeilen, namentlich die B-verse in der zweiten Halbzeile stark bevorzugt. Alle andern Versarten, besonders in hohem Grade die Grundformen D<sup>2</sup> und D<sup>1</sup> in der zweiten Halbzeile treten infolgedessen stark zurück.

Dementsprechend gestaltet sich das Verhältnis der ersten zur zweiten Halbzeile in der Gen. B folgendermassen:

|  | Genesis B                                 | Beowulf                                     | Genesis A                                 |
|--|---|---|---|
|  | I II                                      | I II  | I II                                      |
| $\begin{array}{c} \overline{\mathbf{A}} \\ \mathbf{B} \\ \mathbf{D^2} \end{array}$ | 100: 70                                   | 100: 72                                     | 100: 86                                   |
|  | 100: 215                                  | 100: 195                                    | 100: 181                                  |
|  | 100: 10                                   | 100: 215                                    | 100: 82                                   |
| E<br>C<br>D <sup>1</sup>   | 100: 10<br>100: 83<br>100: 124<br>100: 37 | 100: 213<br>100: 121<br>100: 109<br>100: 78 | 100: 32<br>100: 73<br>100: 118<br>100: 52 |

Innerhalb der einzelnen Grundformen kommen für die Gen. B nachstehende Verschiedenheiten in Betracht:

Grundform I. A. 1-30.

| Typus   | Gene  | esis B  |   | esis B   |   | wulf<br>1000                                    |  | esis A   |
|---|---|---|---|--|---|---|--|--|
| 1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.<br>6.<br>7.<br>8.<br>9.          | 88<br>41<br>47<br>32<br>13<br>23<br>3<br>1<br>9 | 110<br>36<br>18<br>5<br>26<br>10<br>-<br>8<br>4 | 143<br>67<br>76<br>52<br>21<br>37<br>5<br>2<br>15 | 179<br>59<br>29<br>8<br>42<br>16<br>—<br>13<br>7 | 120<br>45<br>41<br>12<br>19<br>41<br>17<br>2<br>5 | 188<br>53<br>18<br>3<br>55<br>13<br>5<br>1<br>3 | 160<br>30<br>45<br>18<br>27<br>57<br>10<br>6<br>6<br>3 | 275<br>40<br>19<br>4<br>31<br>23<br>3<br>6<br>4<br>2 |
| 11.<br>12.<br>13.<br>14.<br>15.<br>16.<br>17.<br>18.<br>19. | 3<br><br>6<br>3<br>1<br><br>                    | 4<br>   | 5<br><br>10<br>5<br>5<br>2<br>                    | 7<br>  | 27<br>15<br>2<br>12<br>8<br>16<br>5<br>5<br>4     | 8<br>-<br>-<br>3<br>-<br>2<br>-                 | 13<br>2<br>4<br>7<br>4<br>10<br>4<br>1                 | 10<br>-<br>5<br>-<br>2<br>-<br>-                     |
| 21.<br>22.<br>23.<br>24.<br>25.<br>26.<br>27.<br>28.<br>29. | 2<br>7<br>1<br>2<br>3<br>14<br>19<br>1          | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>1<br>1            | 3<br>11<br>2<br>3<br>5<br>23<br>31<br>2           |  | 2<br>14<br>4<br>1<br>8<br>25<br>21<br>5<br>1      | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>1                 | 6<br>16<br>12<br>5<br>6<br>17<br>19<br>5               | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>1                      |
| Summa   | 332   | 231   | 540   | 376  | 489   | 353   | 496  | 425  |

Die einfachste Unterart der A-verse, Typus 1 (lange hwīle), steht in der Gen. B in der zweiten Halbzeile fast ebenso oft, in der ersten noch häufiger als im Beowulf; doch ist dabei zu berücksichtigen, dass darunter auch ein erheblicher Procentsatz von Schwellversen sich befindet. Weiterhin erscheinen von den A<sup>1</sup>-versen besonders die Typen

2 (folcum gefræge), 3 (folce tō frōfre) und 4 (sægdest from his sīde), ferner 8 (sōd is gecyded), 9 (flota wæs on ydum) und 10 (sorh is mē tō secgan) dem Beowulf gegenüber bevorzugt, während die kürzeren Versformen, Typus 5 (land gesāwon), 6 (geong in geardum) und 7 (wēox under wolcnum) etwas zurücktreten.

Von den A<sup>2</sup>-versen ist in der ersten Halbzeile der Gen. B nur Typus 14 (Grendles gūd-cræft) in ungefähr demselben Verhältnis wie im Beowulf gebraucht, alle andern Unterarten treten stark zurück, einige, darunter Typus 12 (folc-stede frætwan), fehlen ganz. Die Gesamtzahl der A<sup>2</sup>-verse erreicht in der ersten Halbzeile der Gen. B kaum ½ der entsprechenden Verse des Beowulf. In der zweiten Vershälfte sind die A<sup>2</sup>-verse umgekehrt in der Gen. B ein wenig zahlreicher als im Beowulf.

Die Gesamtzahl der A<sup>3</sup>-verse ist in der Gen. B und im Beowulf gleich gross; auch in der Verwendung der Unterarten zeigen sich nur geringe Verschiedenheiten. Am bemerkenswertesten ist eine etwas stärkere Verwendung des Typus 27 (nū gē mōton gangan).

Grundform IIa. B (31-40).

| Typus       | Gene | sis B | Genesis B |     | Beowulf<br>1—1000 |     | Genesis A |     |
|-------------|------|-------|-----------|-----|-------------------|-----|-----------|-----|
| 31.         | 76   | 123   | 123       | 200 | 77                | 134 | 96        | 167 |
| 32.         | 11   | 40    | 18        | 65  | 15                | 27  | 16        | 25  |
| 33.         | 3    | 17    | 5         | 28  | 3                 | 10  | 1         | 5   |
| 34.         | 7    | 23    | 11        | 37  | 5                 | 26  | 12        | 37  |
| 34.<br>35.  | 6    | 17    | 10        | 28  | 5                 | 10  | 6         | 8   |
| 36.         | _    | 2     | _         | 3   | 3                 | 2   | 1         |     |
| <b>37</b> . | 2    | 4     | 3         | 7   | 4                 | 8   | 5         | 6   |
| 38.         | _    | 1     |           | 2   | 1                 |     |           | -   |
| 39.         | _    | 1     |           | 2   |                   | 2   | _         |     |
| 40.         | -    | _     |           | _   |                   | 1   |           | _   |
| Summa       | 105  | 228   | 171       | 370 | 113               | 220 | 138       | 248 |

Die starke Bevorzugung der Grundform B in beiden Halbzeilen betrifft in erster Reihe den Typus 31 (him on beurme læg); aber auch die folgenden Typen 32-35 sind in der Gen. B weit häufiger gebraucht als im Beowulf oder in anderen Gedichten.

Grundform IIb. D2 (41-50).

| Typus                    | Gene                                     | sis B  | 1             | sis B  |               | wulf<br>1000  | Genes       |             |
|--------------------------|--|--------|---------------|--------|---------------|---------------|-------------|-------------|
| 41.<br>42.<br>43.        | $egin{array}{c} 3 \ 2 \ 4 \ \end{array}$ | 1<br>_ | 5<br>3<br>7   | 2      | 5<br>5<br>5   | 11<br>12<br>— | 6<br>4<br>5 | 5<br>3<br>— |
| 44.<br>45.<br>46.        | $\frac{1}{2}$                            | 1      | $\frac{2}{3}$ | _<br>2 | $\frac{1}{2}$ | 3<br>1<br>11  | <u> </u>    | <u>-</u>    |
| 46.<br>47.<br>48.<br>49. | 2<br>2                                   | _      | 3 3           | _<br>_ | 1 1           | 5             | 1 1         | 3<br>2<br>— |
| 49.<br>50.               | 1  | _      | $\frac{7}{2}$ |        | $\frac{2}{3}$ | 11 2          | 3           | 5<br>1      |
| Summa                    | 21                                       | 2      | 34            | 3      | 26            | 56            | 22          | 18          |

Bei den D<sup>2</sup>-versen ist zu erwähnen, dass in der zweiten Halbzeile überhaupt nur ein Beispiel für Typus 41 (blæd wīde sprang) und eins für Typus 45 (atol ȳda geswing) begegnet, so dass hier die Verschiedenheit vom Beowulf besonders in die Augen fällt. In der ersten Vershälfte ist ein Unterschied weniger zu merken. Etwas öfter als im Beowulf steht hier der Typus 49 (word-hord onlēac).

Grundform III. E (51-60).

| Typus  | Gene                            | sis B                  | Gene                        |                             |   | wulf<br>1000                           | Gene                                  |                 |
|--|---------------------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|---------------------------------------|-----------------|
| 51.<br>52.<br>53.<br>54.<br>55.<br>56.<br>57.<br>58. | 3<br>-<br>8<br>2<br>1<br>-<br>2 | 3<br>, _<br>7<br>4<br> | 5<br>-<br>13<br>3<br>2<br>- | 5<br>-<br>11<br>7<br>-<br>- | 1<br>5<br>2<br><br>23<br>7<br>2<br><br>25 | 4<br>1<br>3<br>31<br>10<br>-<br>1<br>3 | 7<br>4<br>5<br>1<br>30<br>6<br>—<br>3 | 5<br>8<br>3<br> |
| 60.<br>Summa   | 18                              | 15                     | 3<br>29                     | 3<br>25                     | 3 48                                      | 5<br>58                                | 58                                    | 43              |

Die seltenere Verwendung der E-verse in beiden Halbzeilen betrifft namentlich die sonst gebräuchlichsten Typen 55 (weord-myndum pāh) und 56 (wlite-beorhtne wang), die im Vergleich zum Beowulf und anderen Gedichten in der Gen. B sehr zurücktreten.

Grundform IVa. C (61-70).

| Typus              | Gene | sis B | Genesis B |     | Beowulf<br>1-1000 |     | Genesis A |     |
|--------------------|------|-------|-----------|-----|-------------------|-----|-----------|-----|
| C1 61.             | 7    | 2     | 11        | 3   | 6                 | 2   | 30        | 13  |
| 62.                | 16   | 2     | 26        | 3   | 15                | 3   | 18        | 9   |
| 63.                |      | _     | -         | _   | 2                 | _   | 5         | 2   |
| $C^2$ 64.          | 19   | 5     | 31        | 8   | 50                | 23  | 25        | 22  |
| 65.                | 16   | 7     | 26        | 11  | 54                | 18  | 32        | 22  |
| 66.                | 9    | 12    | 15        | 20  | 26                | 9   | 19        | 6   |
| C <sup>3</sup> 67. | 7    | 36    | 11        | 59  | 25                | 61  | 19        | 55  |
| 68.                | 8    | 16    | 13        | 26  | 3                 | 45  | 6         | 28  |
| 69.                | 15   | 42    | 25        | 68  | 6                 | 41  | 19        | 48  |
| 70.                | 1    |       | 2         |     | 1                 | 3   | _         | _   |
| Summa              | 98   | 122   | 159       | 198 | 188               | 205 | 173       | 204 |

Die Gesamtzahl der C-verse stimmt fast mit der des Beowulf überein; in den Unterarten treten jedoch grosse Verschiedenheiten hervor. In der ersten Halbzeile stehen die Typen 61 (swā rīxōde), 62 (him sē yldesta), 68 (ic tō sā wille), 69 (on fæder bearme), in der zweiten die Typen 66 (ofer lagu-strāte) und 69 öfter als im Beowulf; dafür aber sind die Typen 64 (in geār-dagum) und 65 (þæt ic sānæssas) in beiden, 66 und 67 (on bearm scipes) in der ersten, 68 in der zweiten Halbzeile erheblich seltener.

Die Gesamtzahl der D¹-verse der Gen. B beträgt in der ersten Halbzeile nur die Hälfte, in der zweiten nur den vierten Teil der entsprechenden Verse des Beowulfliedes. Demnach sind auch fast alle Unterarten dieser Grundform in der Gen. B seltener vertreten als im Beowulf. Am grössten ist die Differenz in beiden Halbzeilen bei Typus 74 (sæ-līdende) und 80 (feond man-cynnes), in der zweiten bei Typus 71 (stīg wīsōde), 72 (gode þancōde) und 81 (fromum feoh-giftum).

Grundform IV<sub>b</sub>. D<sup>1</sup> (71—90).

| Typus   | Gene                                  | sis B   | Genes                          |            | Beov<br>1—1 |  | Gener                                       |  |
|---|---------------------------------------|---|--------------------------------|------------|-------------|--|---|--|
| 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. | 3 2 2 2 5 1 2 - 5 1 4 3 - 1 7 - 1 2 2 | 2<br>1<br>-<br>6<br>-<br>1<br>-<br>2<br>-<br>-<br>1<br>-<br>1 | 5 3 3 3 8 2 3   8 2 7 5   2 11 | 3<br>2<br> | 2<br>       | 24<br>11<br>—<br>19<br>14<br>—<br>4<br>—<br>10<br>9<br>—<br>2<br>1<br>—<br>2<br>2<br>1<br>2<br>3 | 9 9 2 12 3 1 4 2 11 16 8 8 - 1 4 1 - 2 16 1 | 18<br>11<br>-<br>8<br>2<br>-<br>-<br>-<br>3<br>3<br>-<br>-<br>-<br>3<br>1<br>-<br>6<br>2 |
| Summa   | 41                                    | 15  | 67                             | 25         | 133         | 104  | 110   | 58   |

Zum Schluss mache ich noch auf einige metrische Eigenheiten der Gen. B aufmerksam, durch welche ihre nahe Beziehung zum Heliand erwiesen wird. Vor allem betone ich das zahlreiche Vorkommen der sog. Schwellverse; sie treten wie im Heliand immer in grösseren Massen auf, selten nur vereinzelt; so z. B. 252—261, 282—288, 299—304, 389—408.

Der Praxis des Heliand entsprechend finden wir ferner in der Gen. B weit öfter als in anderen ae. Gedichten einen Auftakt auch vor A-versen, und zwar nicht blos ein Præfix, z. B. Gen. 294 ā- | hebban wiā his hearran; 442 an- | gan hine þā gyrwan; 647 forlēc hīe þā mid ligenum u. ö., sondern auch selbstständige Wörter, wie z. B. Gen. 420 mid | welan bewunden; 482 mid | swāte and mid sorgum; 504 ne | wurde on worulde; 506 tō | þance geþēnōd; 521 þīn | hearra þās helpe; vgl. Gen. 542. 655. 678. 731. 770. 814. 830.

Wie im Heliand stehen in der Gen. B im Eingange der B-verse vor dem Hauptstabe oft schwer betonte Wörter, also z. B. Verba: Gen. 235 forlætad þone ænne bēam; 238 and sædon ealles panc; 272 pohte purh his anes cræft etc. Dafür, dass Gen. B von einem Altsachsen in das Altenglische übersetzt ist, spricht ferner die mit dem Heliand übereinstimmende Eigentümlichkeit, die Endung -ian der Verba der zweiten schw. Conjug., die sonst im Altenglischen stets zweisilbig gemessen wird (z. B. Heorot fælsīan, B. 432), im Versausgange einsilbig zu brauchen, z. B. Gen. 257 drihtne pancian; 264 nolde gode pēowian; 268 pēodne pēowian; 367 and wē pis wīte polien; 633 heofon-rīces polian; vgl. Hel. 4442 diublun thionōn. Zweisilbige Messung erscheint in der Gen. B nur in dem Worte weorpīan, 310 noldon weorpīan; 329. 353 word weorbīan.

#### Alliteration.

Wie in der Gen. A (s. o. S. 94) finden wir hier in einigen Fällen den Hauptstab auf der ersten, schwächer betonten Hebung eines B- oder C-verses, nämlich Gen. 684 and spēon hine ealne dæg (Typus 31); 241 stōd his handgeweorc (Typus 34); 446 wand him up panon (Typus 67; vgl. Gen. 493 and wende hine eft panon); 762 hwearf him eft nider (Typus 67), zweimal auch im Eingange eines Schwellverses, Gen. 256 lof sceolde hē | drihtnes wyrcean (Typus 1\*); 306 fēollon pā | ufon of heofnum (Typus 6\*).

Doppelalliteration erscheint in der Gen. B erheblich öfter als in den bisher betrachteten Gedichten; von den

öfter als in den bisher betrachteten Gedichten; von den 615 Versen des Bruchstücks haben nämlich 366 doppelte und 249 einfache Alliteration. Der Grund hierfür ist das stärkere Auftreten der "Schwellverse" und der normalen A-verse mit stärkerer Füllung des ersten Taktes, bei denen Doppelalliteration unerlässlich ist. Auf die sechs Grundformen verteilt sich die Doppelalliteration folgendermassen:

|              | A   | $\mathbf{B}$ | ${f D}^2$ | ${f E}$ | $\mathbf{C}$ | $D^1$ | Summa. |
|--------------|-----|--------------|-----------|---------|--------------|-------|--------|
| Doppel-All.: | 242 | 38           | 18        | 12      | 25           | 31    | 366    |
| Einf. All.:  | 90  | 67           | 3         | 6       | 74           | 9     | 249    |

Auch in der Auswahl der zu Trägern der Alliteration dienenden Laute unterscheidet sich die Gen. Bauffallend von allen anderen ae. Gedichten.

| V  | <sup>7</sup> ocale | b          | $\mathbf{c}$ | d         | $\mathbf{f}$ | g       | h      | 1       | $\mathbf{m}$           |
|--|--------------------|------------|--------------|-----------|--------------|---------|--------|---------|------------------------|
| Genesis B  | 92                 | 29         | 2            | 25        | 31           | 45      | 123    | 61      | 32                     |
| Gen. B %/00                                      | <b>15</b> 0        | 47         | 3            | 41        | 50           | 73      | 200    | 99      | 52                     |
| Beowulf  | 158                | 62         | 15           | 29        | 101          | 88      | 117    | 47      | 80                     |
| Gen. A %/oo                                      | 195                | <b>4</b> 9 | 23           | <b>35</b> | 117          | 45      | 69     | 56      | <b>5</b> 9             |
|  |                    |            |              |           |              |         |        |         |                        |
|  | $\mathbf{n}$       | r          | $\mathbf{s}$ | sc        | sp           | șt      | t      | þ       | $\mathbf{w}$           |
| Genesis B  | n<br>3             | r<br>8     | s<br>39      | sc<br>4   | sp<br>4      | șt<br>5 | t<br>7 | þ<br>11 | <b>w</b><br>9 <b>4</b> |
| Genesis B<br>Gen. B <sup>0</sup> / <sub>00</sub> | 3                  |            |              |           | -            | `       |        | •       |                        |
|  | 3                  | 8          | 39           | 4         | 4            | 5       | 7      | 11      | 94                     |

Der am häufigsten alliterierende Laut ist also h, das allein schon 20 °,0 aller Verse einnimmt. Danach folgen w und vocalische Alliteration mit je 15 °/0 und l mit 10 °/0, so dass diese 4 Laute, h, w, Vocal, l allein schon ³/5 aller Verse (370 von 615) in Anspruch nehmen. Alle andern Laute sind demnach im Vergleich zum Beowulf und zu anderen ags. Gedichten viel seltener gebraucht.

#### Verfasser.

Wie bereits oben (p. 73 f.) hervorgehoben, ist nach den Ausführungen von Sievers (Der Heliand und die ags. Genesis) und Braune (Neue Heidelberger Jahrbücher IV, 234) als eigentlicher Verfasser der Genesis B der Dichter des alts. Heliand anzusehen. Um eine Lücke in der ae. Genesis A auszufüllen, wurde dieses Stück aus der altsächsischen Bibelübersetzung in das Altenglische übersetzt. Mit Braune (l. c. p. 225) bin ich der Meinung, dass die Verse 371—420 nicht von dem Uebersetzer eingeschoben sind, sondern gleichfalls dem alts. Originale angehören.

# Ergebnisse.

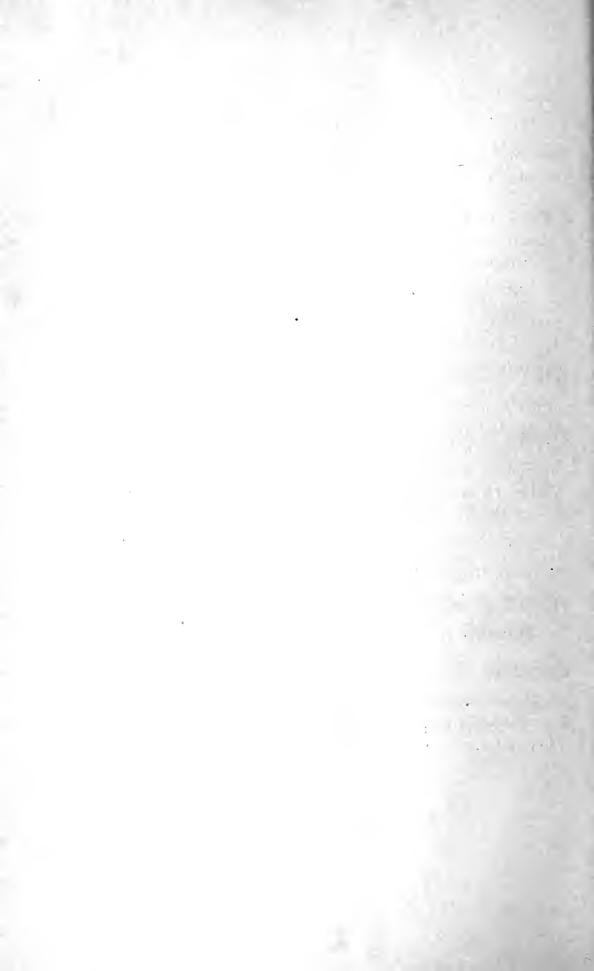
Die vorstehende Untersuchung hat auf Grund der Metrik für die Verfasserfrage der sog. Caedmonschen Dichtungen folgende Resultate ergeben:

- 1) Die vier Gedichte Genesis, Exodus, Daniel und Satan rühren von verschiedenen Verfassern her.
- 2) Die Genesis B (V. 235—851) ist aus der altsächsischen, von dem Verfasser des Heliand herstammenden Bibeldichtung in das Altenglische übersetzt worden. Genesis A (V. 1 bis 234; 852—Schluss) ist von einem einzigen Dichter geschrieben.
- 3) Der Exodus ist kein einheitliches Ganzes. Als sicher interpoliert ist die VI. Fitte (V. 362—445) zu betrachten. Dagegen ist Strobls Behauptung, dass die beiden ersten Fitten gleichfalls spätere Zusätze sind, zurückzuweisen.
- 4) Das Azariaslied im Daniel (V. 280—410) ist nicht, wie Balg und Steiner behaupten, von einem andern Dichter interpoliert worden, sondern, wie Hofer annimmt, von dem Verfasser des Daniel selbst in sein Werk hineingearbeitet.
- 5) Das Gedicht Christ und Satan rührt in der überlieferten Fassung von ein und derselben Hand her. Ob demselben ein älteres einheitliches Original oder drei selbständige Gedichte zu Grunde liegen, muss dahingestellt bleiben.

### Berichtigungen:

F>>C

S. 4, Z. 14 lies: sich mit Hilfe. — S. 69, Z. 9 v. u. lies: ist es wiederum, zu.



- MAX KALUZA, Chaucer und der Rosenroman. Eine litteraturhistorische Studie. 8.— M.
- Percy's Reliques of ancient english poetry. Nach der ersten Ausgabe von 1765 mit den Varianten der späteren Originalausgaben herausgegeben und mit Einleitung und Anmerkungen versehen von Dr. M. M. Arnold Schröer. 2 Bände.

Gebunden 17.- M.

- GREGOR SARRAZIN, Thomas Kyd und sein Kreis.

  Eine litteraturhistorische Untersuchung.

  3.— M.
- Studien zum germanischen Alliterationsvers. Herausgegeben von Max Kaluza.
  - Heft 1: Der altenglische Vers. I. Theil: Kritik der bisherigen Theorien. 2.40 M.
  - Heft 2: Der altenglische Vers. II. Theil: Die Metrik des Beowulfliedes. 2.40 M.
- VICTOR ZEIDLER, Die Quellen von Rudolfs von Ems Wilhelm von Orlens. 8.— M.
- Zeitschrift für vergleichende Litteraturgeschichte.

  Herausgegeben von Dr. Max Koch. Jährlich ein Band
  von 6 Heften im Umfange von 32 Bogen. Preis des
  Bandes

  14.— M.

# Lord Byron's Ausgewählte Werke.

In kritischen Texten mit litterarhistorischen Einleitungen und ausführlichen Commentaren

herausgegeben von

### E. Kölbing.

Es sind zwölf Hefte in Aussicht genommen, die nachfolgenden Inhalt haben. Heft 1 liegt vor, Heft 2 soll 1895 erscheinen, dem sich die folgenden in angemessenen Zwischenräumen anschliessen werden. Jedes Heft wird einzeln käuflich sein.

- Heft 1. The Siege of Corinth. 3 M.
  - 2. The Prisoner of Chillon. The Dream. Darkness.
  - ,, 3. Childe Harold Canto I, II.
  - ,, 4. ,, ,, III, IV nebst The Prophecy of Dante und The Lament of Tasso.
  - ,, 5. The Giaour und The Bride of Abydos.
  - .. 6. The Corsair und Lara.
  - ,, 7. The Island und Mazeppa.
  - ,, 8. Beppo nebst Auswahl aus Don Juan.
  - . 9. Manfred.
  - .. 10. Cain und Heaven and Earth.
  - ,, 11. English Bards and Scotch Reviewers.
  - ., 12. Hebrew Melodies und Auswahl aus den Miscellaneous Poems.





|  |  | - |  |
|--|--|---|--|
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |
|  |  |   |  |



Graz, F.

Die Metrik der sog.

PR 203 -

POATISIO L INSTITUTE
OF MEDIAZVAL SIJUIES
59 QUEEN'S PARK
TORONIO 5. CANADA

